

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CP)
FACOLTÀ DI ECONOMIA "Giorgio Fuà"
A.A. 2023/2024**

Allegato n.1 alla seduta della Commissione Paritetica del 23 dicembre 2024

Sommario

| | |
|---|----|
| PREMESSA | 1 |
| SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA AZIENDALE (parte generale) | 6 |
| SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA AZIENDALE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 7 |
| SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E COMMERCIO (parte generale) | 8 |
| SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E COMMERCIO (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 9 |
| SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E MANAGEMENT (parte generale) | 10 |
| SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E MANAGEMENT (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 11 |
| SCHEDA DI SINTESI DI INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (parte generale) | 12 |
| SCHEDA DI SINTESI DI INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 13 |
| SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI (parte generale) | 14 |
| SCHEDA DI SINTESI MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 15 |
| SCHEDA DI SINTESI DI SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (parte generale) | 16 |
| SCHEDA DI SINTESI DI SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 17 |
| SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (parte generale) | 18 |
| SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 19 |
| SCHEDA DI SINTESI DI DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (parte generale) | 20 |
| SCHEDA DI SINTESI DI DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 21 |
| SCHEDA DI SINTESI DI DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (parte generale) | 22 |
| SCHEDA DI SINTESI DI DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area) | 23 |
| CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA AZIENDALE (EA), CLASSE L-18 – Scienze dell'economia e della gestione aziendale | 25 |

| | |
|--|-----|
| CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E COMMERCIO (EC), CLASSE L-33 – Scienze dell'economia | 38 |
| CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E MANAGEMENT (EM), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali | 54 |
| CORSO DI STUDIO IN INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (IEC), CLASSE LM-56 - Scienze dell'Economia | 65 |
| CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO SANITARI (MPSSS), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali | 72 |
| CORSO DI STUDIO IN SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (SEF), CLASSE LM 16 FINANZA | 85 |
| CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (MASEC), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali | 93 |
| CORSO DI STUDIO IN DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (DSEI), INTERCLASSE LM-56 (Scienze dell'economia) E LM-91 (Tecniche e metodi per la società dell'informazione) | 104 |
| CORSO DI STUDIO IN DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (DEB), CLASSE L33- Scienze economiche – L-18; Scienze dell'economia e della gestione aziendale | 108 |
| CONCLUSIONI | 115 |

PREMESSA

Composizione Commissione Paritetica

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Economia “Giorgio Fuà” è stata istituita con D.R. 1002 ai sensi dell’art. 6 del Regolamento di Facoltà pervenuto il 10/01/2014 e modificata con D.R. 627 per allinearsi alle indicazioni del Presidio di Qualità che hanno suggerito di sostituire i Presidenti dei Corsi di Studio con altri membri del Consiglio di Corso di Studio.

Corpo docente

La componente dei docenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Economia “Giorgio Fuà” è stata designata nel Consiglio di Facoltà del 21-10-2024, per il triennio 2024-2027. La designazione è avvenuta ai sensi dell’art. 6 del Regolamento della Facoltà di Economia *Giorgio Fuà* (verbale seduta n. 9 del 21-10-24). Il Presidente della Commissione Paritetica è stato eletto con voto palese (come da prassi consolidata) nella persona della professoressa Mariacristina Zarro nella riunione del 16/12/2024.

Rappresentanti degli studenti

Gli studenti, in carica per il biennio 2024-2026, dopo le nomine approvate con D.R. n. 637 del 29-05-2024, sono stati designati nel Consiglio di Facoltà del 21-10-2024 (verbale seduta n. 9 del 21-10-24). Il Vicepresidente della Commissione Paritetica è stato eletto con voto palese (come da prassi consolidata) nella persona del dott. Lorenzo Tarsetti nella riunione 07/11/2024.

Attualmente la Commissione è composta dai seguenti membri:

| DOCENTI | | STUDENTI | |
|------------------------------|--|-------------------------|---|
| Nome e COGNOME | CdS/Area di Afferenza | Nome e COGNOME | CdS |
| Prof. Marco ARLOTTI | Area Sociologica Management Pubblico e dei Servizi Socio-Sanitari (MPSSS) | Leonardo BURAT- TINI | Data Science per l’Economia e le Im- prese (DSEI) |
| Prof.ssa Giulia BETTIN | Area Economica Commissione Analisi dati e verifica della attività didat- tica | Davide CIARCEL- LUTI | Digital Economics and Business (DEB) |
| Prof. Sergio BRAN- CIARI | Area Aziendale Economia e Management (EM) | Lucia DE LIBERATO | Data Science per l’Economia e le Im- prese (DSEI) |
| Prof.ssa Micol BRON- ZINI | Area Sociologica Economia e Commercio (EC) | Antonio DE SIO | Scienze Economiche e Finanziarie (SEF) |
| Prof.ssa Marta CE- RIONI | Area giuridica Economia Aziendale (EA) | Alex FELICETTI | Management Pub- blico e dei Servizi Socio-Sanitari (MPSSS) |
| Prof. Roberto ESPO- STI | Area Economica International Economics and Commerce (IEC) | Marian GRADINARU | Economia e Manage- ment (EM) |
| Dott. Andrea FAZIO | Area Economica Digital Economics and Business (DEB) | Enea PIERINI | Economia e Com- mercio (EC) |

(segue tabella)

(continua tabella)

| | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------|---|
| Dott.ssa Francesca MARIANI | Area Economica Scienze Economiche e Finanziarie (SEF) | Marzia RAPONI | Management Pubblico e dei Servizi Socio-Sanitari (MPSSS) |
| Prof.ssa Lucia MONTANINI | Area Aziendale Management per la valorizzazione sostenibile delle aziende e delle risorse ittiche (MARI) | Emanuele ROSSI | Economia Aziendale (EA) |
| Prof. Domenico POTENA | Area Ingegneria informatica Data Science per l'Economia e le Imprese (DSEI) | Ana Maria SAVA | International Economics and Commerce (IEC) |
| Prof. Giuseppe RICCIARDO LAMONICA | Delegato del Preside di Facoltà per l'elaborazione dati | Lorenzo TARSETTI | Management della Sostenibilità ed Economia Circolare (MASEC) |
| Prof.ssa Laura TORSELLO | Area giuridica Coordinatrice Commissione Didattica | Federico TREVISANI | Management per la valorizzazione sostenibile delle aziende e delle risorse ittiche (MARI) |
| Prof.ssa Mariacristina ZARRO | Area giuridica Management della Sostenibilità ed Economia Circolare (MASEC) | Vittorio VESPRINI | Economia e Commercio (EC) |

Corsi di Studio oggetto di analisi

| Corsi di Laurea | Classe | SEDE |
|--|---------------|--------------------------|
| Economia Aziendale (EA) | L-18 | San Benedetto del Tronto |
| Economia e Commercio (EC) | L-33 | Ancona |
| Digital Economics and Business (DEB) | L-18 e L33 | Ancona |
| | | |
| Corsi di Laurea Magistrale | Classe | |
| Economia e Management (EM) | LM-77 | Ancona |
| International Economics and Commerce (IEC) | LM-56 | Ancona |
| Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari (MPSSS) | LM-77 | San Benedetto del Tronto |
| Scienze Economiche e Finanziarie | LM-16 | Ancona |
| Management della Sostenibilità e dell'Economia Circolare (MASEC) | LM-77 | Ancona |
| Data Science per l'Economia e le Imprese (DSEI) | LM-56 e LM-91 | Ancona |

Nell'A.A. 2019-2020 sono stati progettati due nuovi corsi di laurea magistrale, divenuti operativi dall'A.A. 2020-2021, Management della Sostenibilità e dell'Economia Circolare, Data Science per l'Economia e le Imprese. Questi due nuovi corsi sono stati analizzati per la prima volta due anni fa, solo per gli insegnamenti attivati nell'A.A. 2020-21. Dallo scorso anno si dispone dell'intero biennio, con l'inclusione dei corsi attivati dall'A.A. 2021-22.

Nell’A.A. 2022-2023 vi è stata l’attivazione del corso di laurea triennale in lingua inglese, Digital Economics and Business (DEB), interclasse L-18 ed L-33. Esso viene analizzato per la prima volta, solo per gli insegnamenti attivati nell’A.A. 2022-2023.

Nell’A.A. 2024-2025 è stato attivato il primo anno del corso di laurea triennale in Management per la valorizzazione sostenibile delle aziende e delle risorse ittiche (MARI), sede di San Benedetto del Tronto. Non verrà svolta nessuna analisi, in assenza di dati, con i primi corsi iniziati a fine settembre 2024.

Riunioni della Commissione Paritetica A.A. 2023-2024

16 aprile 2024. Esame commento PQA alla relazione annuale; scheda SUA-CdS; offerta formativa A.A. 2024-2025; calendario attività didattiche A.A. 2024-2025; integrazione manifesto degli studi laddove necessario.

2 luglio 2024. Questionari valutazione didattica; attivazione Gruppo di lavoro per segnalare criticità nella didattica.

18 ottobre 2024. Attività svolta dai Gruppi di lavoro per segnalare criticità nella didattica; analisi quadri Schede SUA-CdS.

7 novembre 2024. Insediamento Commissione ed elezione Vicepresidente; organizzazione dei lavori per la stesura della Relazione Annuale con formazione sottocommissioni e prime indicazioni correlate; offerta formativa A.A. 2025-26; adeguamento Corsi di Studio alla riforma delle Classi di Laurea e Laurea Magistrale.

16 dicembre 2024. Elezione presidente; esame e discussione delle parti elaborate dalle singole sottocommissioni, in vista della relazione finale.

23 dicembre 2024. Esame e approvazione della Relazione Annuale da illustrare al Consiglio di Facoltà del mese di gennaio. Il Presidente invierà al nucleo e al PQA la Relazione.

Le sottocommissioni hanno impiegato circa 30 ore (di cui 15 per l’analisi dei dati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti) alla stesura delle relazioni dei singoli Corsi di Studio (lavoro individuale e incontri informali).

Le sottocommissioni per la stesura della relazione annuale sono così formate:

Corsi di Laurea Triennali

ECONOMIA E COMMERCIO: Micol Bronzini, Roberto Esposti, Enea Pierini, Federico Trevisani

ECONOMIA AZIENDALE: Marta Cerioni, Lucia Montanini, Emanuele Rossi, Lorenzo Tarsetti

DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS: Andrea Fazio, Laura Torsello, Davide Ciarcelluti

Corsi di Laurea Magistrale

ECONOMIA E MANAGEMENT: Sergio Branciarì, Mariacristina Zarro, Marian Razvan Gradinaru

INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE: Giulia Bettin, Andrea Fazio, Ana Maria Sava

MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO SANITARI: Marco Arlotti, Sergio Branciarì, Alex Felicetti, Marzia Raponi

SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE: Francesca Mariani, Giuseppe Ricciardo Lamonica, Antonio De Sio

MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ E DELL'ECONOMIA CIRCOLARE: Sergio Branciarì, Roberto Esposti, Lorenzo Tarsetti

DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE: Domenico Potena, Giuseppe Ricciardo Lamonica, Leonardo Burattini, Lucia De Liberato

I documenti utilizzati per la stesura delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei due Dipartimenti della Facoltà di Economia “Giorgio Fuà” sono:

- a) Scheda SUA – CdS: Economia Aziendale L-18, Economia e Commercio L-33, Economia e Management LM-77, International Economics and Commerce, LM-56, Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari, LM-77, Scienze Economiche e Finanziarie LM-16, Management della Sostenibilità ed Economia Circolare, LM-77; Data Science per l'Economia e le Imprese, LM-56 e LM-91; Digital Economics and Business, L-18 ed L-33. Sono state consultate anche le Schede informative dei CDS nel portale UNIVERSITALY: <https://www.universitaly.it/cerca-corsi>
- b) Relazione Annuale AVA (con AUDIT) e Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione disponibile al sito https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Nucleo_di_valutazione_1
- c) Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà/Dipartimento disponibile al sito <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>
- d) Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1
- e) Report Indicatori AVA-ISO disponibili al sito: https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Report_indicatori_AVAISO_carriere_studenti
- f) Questionari valutazione della didattica accessibili al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1026710010400/M/984910010409/T/Questionari-di-valutazione-degli-studenti>

Oppure al sito

https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_1

- g) Verbali Presidio Qualità di Ateneo: https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Presidio_Qualita_di_Ateneo/Sedute_del_PQA
- h) Offerta formativa disponibile al sito: <http://www.econ.univpm.it/offerta-formativa> e al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica->
- i) Guida alla Facoltà disponibile al sito: <http://www.econ.univpm.it/content/guida-della-facolta>
- j) Verbali dei Consigli di Corso di Studio.

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA AZIENDALE (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|--------------------------------|---|---|--|---|
| <p>ECONOMIA AZIENDALE L-18</p> | <p>(*) Congruità tra carico di studio e crediti assegnati</p> <p>(*) In calo il giudizio su indicatori relativi a orario lezioni, aule, locali e attrezzature per attività integrative</p> <p>(**) Difficoltà studenti del primo anno a maturare i 60 crediti previsti dall'ordinamento</p> | <p>La media dei giudizi positivi degli studenti continua ad essere molto buona.</p> <p>Si registrano ulteriori miglioramenti per la quasi totalità degli indicatori, come si evince dal trend crescente che li caratterizza.</p> <p>Elevato impegno del CdS con molteplici iniziative, anche legate al territorio, che danno vita a una buona pratica.</p> <p>Indicatori che evidenziano il rapporto studenti e docenti in progressiva diminuzione e sempre inferiori ai benchmark di riferimento nell'ultimo triennio.</p> <p>Soddisfacente grado di occupabilità degli studenti e delle studentesse</p> <p>Elevata soddisfazione complessiva di laureati e laureate per il CdS.</p> <p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sulla Scheda SUA-CdS.</p> | <p>Attività di orientamento in itinere</p> <p>Career manager</p> <p>Prove parziali per 1 anno di corso senza interruzione di attività didattica</p> <p>Attività di orientamento in ingresso</p> <p>Attività dirette ad una migliore conoscenza e sensibilizzazione delle iniziative volte all'internazionalizzazione</p> | <p>Continuare a mantenere vivo il dialogo e lo stimolo verso i docenti in merito ad eventuali situazioni con gradimento non ottimale da gestire in modo specifico</p> <p>Monitorare l'efficacia delle iniziative proposte ai docenti per risolvere la criticità delle "conoscenze preliminari"</p> <p>Continuare a prestare attenzione agli indicatori che, seppur buoni mostrano un calo</p> <p>Mantenere vive le azioni volte a sensibilizzare gli studenti verso l'utilizzo delle attrezzature, della rete wireless e del laboratorio.</p> <p>Continuare con le iniziative dirette a migliorare la conoscenza e la propensione all'internazionalizzazione</p> <p>Si suggerisce di monitorare gli effetti dell'azione di miglioramento già avviata in merito alle difficoltà nell'acquisizione dei CFU da parte degli studenti del primo anno e gli eventuali effetti sul tasso di abbandono.</p> |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA AZIENDALE (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)

| CdS / Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|--------------------------|---|--|
| ECONOMIA AZIEN-DALE L-18 | <ul style="list-style-type: none"> • Incrementare uso di Excel nei corsi che vi si prestano • Incrementare le ore di tutorato, d'intesa col Presidente del corso di studio • Incrementare gli accordi per i tirocini extra- curricolari retribuiti • Inserire un distributore di acqua potabile, nel rispetto dei diritti della proprietà dell'immobile; • Aumentare gli spazi per gli studenti • Condivisione eventi Ateneo svolti ad Ancona, mediante collegamento telematico; • Incrementare l'uso di software legati all'apprendimento nei corsi; • Miglioramento procedure di stage e convenzioni. • Potenziare il materiale disponibile sulla piattaforma e-learning | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia aziendale Management per la valorizzazione sostenibile delle aziende e delle risorse ittiche Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Anche se nei questionari di quest'anno il problema è meno avvertito, vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi ecc.) e al diritto allo studio (es.: mense, biblioteca, centro linguistico, ecc.). Esse sono così sentite dalla componente studentesca da essersi espressa contro la proposta di apertura di un nuovo corso di laurea triennale nella sede di San Benedetto del Tronto, ribadendo questa posizione anche in successive occasioni. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E COMMERCIO (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|---------------------------|---|--|--------------|---|
| ECONOMIA E COMMERCIO L-33 | <p>(**) Come emerge anche dalla scheda SUA, rimane necessario un intervento di potenziamento della rete wireless e delle postazioni informatiche.</p> <p>(*) Le conoscenze preliminari</p> <p>(*) Calo laureati che si iscriverebbero di nuovo</p> <p>(*) Calo immatricolati che completano entro la durata normale</p> | <p>Il gradimento medio di studentesse/studenti rimane elevato. Gli indicatori relativi alla modalità di svolgimento del corso e degli esami risultano particolarmente positivi.</p> <p>Gli stage/tirocini riscontrano alto gradimento degli studenti e delle stesse aziende/enti e che meritano ulteriore rafforzamento</p> <p>Confronto con gli <i>stakeholder</i> componenti il Comitato d'Indirizzo e istituzione di una commissione interna per la verifica dei Syllabus</p> <p>Capacità del CdS di monitorare i dati rilevati nel monitoraggio annuale e nel riesame ciclico portando avanti congrue azioni di miglioramento.</p> | | <p>Si propone di monitorare le conoscenze preliminari inserendo un campo aperto nei questionari della Settimana Zero per raccogliere suggerimenti dagli studenti.</p> <p>La Commissione invita il CCdS a proseguire le azioni di miglioramento già avviate dal CdS, rafforzando il dialogo con gli stakeholder.</p> <p>Si raccomanda di monitorare l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo) e, in caso di ulteriore calo del gradimento, di progettare azioni di miglioramento.</p> <p>Monitorare l'indicatore iC22 (immatricolati che completano il corso di studi entro la durata normale del corso) con i dati aggiornati al 2023 e, se la situazione persiste, valorizzare il ruolo dei tutor per supportare gli studenti nel completamento del corso di studi nei tempi previsti.</p> |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

(1) A differenza di altri corsi di studio, che talvolta segnalano la questione come area di miglioramento, per Economia e Commercio la componente studentesca valuta come criticità rilevante il servizio legato alla wireless

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E COMMERCIO (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)

| CdS /Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|---------------------------|--|---|
| ECONOMIA E COMMERCIO L-33 | <ul style="list-style-type: none"> • Miglioramento rete Wi-Fi; • Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca; • Installazione di stazioni di ricarica di dispositivi elettronici; • Aggiunta di ulteriori contenitori per la raccolta differenziata; • Incremento servizi Diritto allo Studio (alloggi e mensa); • Sala ristoro per la pausa pranzo; • Potenziamento dell'ufficio stage; • Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per gli stage; • Potenziamento didattico asincrono (e-learning) e formazione docenza rispetto all'utilizzo dei mezzi telematici; • Proposta per il miglioramento dell'orientamento dei corsi di laurea magistrale: professori e professoressa, che svolgono attività di insegnamento nei corsi di laurea triennale potrebbero dedicare parte del loro tempo a presentare, inerentemente alla materia erogata, i corsi di Laurea magistrale offerti dalla facoltà. Ad esempio, presentare i corsi di IEC, SEF e DSEI durante le lezioni del corso di Economia degli intermediari finanziari, Scienza delle Finanze, Econometria... • Introduzione di insegnamenti che diano fondamenti informatici, di programmazione e utilizzo software e gestionali. | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Digital Economics and Business Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio. in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E MANAGEMENT (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|-----------------------------|---|---|--------------|---|
| ECONOMIA E MANAGEMENT LM-77 | (*) Il numero di insegnamenti non mutuati fino a cinque valutazioni (*) Due insegnamenti con valutazioni insufficienti (*) Prese elettriche nelle aule (*) Rete wi-fi da migliorare (**) Flessione della percentuale degli iscritti e aumento degli abbandoni (*) Grado di soddisfazione dei laureati sotto le medie | Reperibilità docenti per chiarimenti sulla didattica Elevata soddisfazione per l'organizzazione degli esami Elevato apprezzamento materiali, ausili didattici, aule e laboratori Buona occupabilità a tre anni e a un anno dalla laurea Aumento dei laureati in corso | | Continuare con lo sfolgimento degli esami non mutuati fino a cinque studenti Anche se in calo, monitorare gli insegnamenti con diversi giudizi negativi Continuare a curare gli aspetti formali delle verbalizzazioni e della comunicazione attraverso la scheda SUA Prese elettriche nelle aule da incrementare e attivarsi per far migliorare la rete wi-fi e le postazioni informatiche Continuare a prestare attenzione agli aspetti formali legati ai suggerimenti del PQA |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

SCHEDA DI SINTESI DI ECONOMIA E MANAGEMENT (proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)

| CdS / Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|------------------------------------|--|---|
| <p>ECONOMIA E MANAGEMENT LM-77</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Introduzione di una componente applicativa negli insegnamenti. • Supporto per il superamento degli esami con contenuti quantitativi. • Snellimento della burocrazia per gli stage curriculari. | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Digital Economics and Business Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l’Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

SCHEDA DI SINTESI DI INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|--|---|---|--------------|--|
| INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE LM-56 | <p>(**) oltre un terzo degli insegnamenti valutati dagli studenti riporta un numero di valutazioni inferiore o pari a 5.</p> <p>(*) Migliorabili alcuni commenti nella scheda SUA sulle valutazioni degli studenti.</p> <p>(*) Migliorabili alcune informazioni scheda SUA, quadro B7, opinioni dei laureati.</p> | <p>Opinioni molto positive sul rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, sulla coerenza tra le modalità effettive di erogazione degli insegnamenti e quanto dichiarato sul sito web e sulla reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni.</p> <p>Sistematica discussione e risoluzione delle criticità che emergono dalle valutazioni degli studenti riguardanti due insegnamenti.</p> <p>Analisi completa e potenzialmente efficace della scheda di monitoraggio, con capacità di segnalare le criticità.</p> | | <p>Analizzare l'andamento degli insegnamenti con un numero di valutazioni fino a 5 negli ultimi anni, anche in relazione all'incidenza degli insegnamenti tenuti da docenti a contratto.</p> <p>Riportare seppur sinteticamente i contenuti principali della discussione dei quadri della scheda SUA nei verbali del CCdS.</p> <p>Discutere brevemente anche le opinioni che emergono dal questionario Almalaurea sull'adeguatezza delle strutture all'interno del quadro B7 della scheda SUA. Riportare anche nei verbali delle riunioni del CCdS una sintesi della discussione delle valutazioni relative ai materiali e alle strutture.</p> |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

| CdS / Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|--|---|---|
| INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE LM-56 | <ul style="list-style-type: none"> - Collaborazione con aziende orientate all'export o con la Camera di Commercio per l'organizzazione di tirocini o progetti collaborativi; - Valutare se è possibile sostituire esami a pagamento come IELTS o Cambridge con prove di valutazione di lingua inglese a livello universitario gratuite o a costo meno elevato (es: certificazione Duolingo); - Gli studenti apprezzano molto, a livello formativo, l'inclusione nella didattica di ospiti con esperienza di settore; si consiglia un impegno continuativo della docenza in questo senso, privilegiando laboratori dove gli studenti possano applicare le conoscenze acquisite; - Elettrificazione aule e banchi; - Sala ristoro per la pausa pranzo; - Potenziamento dell'ufficio stage; - Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per stage, sia in Italia che all'estero; - Potenziamento didattica asincrona (e-learning), con particolare attenzione agli studenti che devono attendere il visto per poter frequentare le lezioni in presenza. | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Digital Economics and Business Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|---|---|---|---|---|
| <p>MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI LM-77</p> | <p>(*) Insegnamenti quantitativi alla voce conoscenze preliminari</p> <p>(*) Biblioteca e laboratori</p> <p>(*) Rete wireless</p> <p>(*) Internazionalizzazione</p> <p>(*) Fluidità delle carriere</p> <p>(*) Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica con andamenti altalenanti</p> | <p>Gradimento medio complessivo intorno al 92%, in linea rispetto all'anno precedente</p> <p>Istituzione/previsione di corsi integrativi e didattica di supporto per gli studenti</p> <p>Materiali, ausili, attrezzature complessivamente adeguati rispetto gli obiettivi di apprendimento</p> <p>Intenso dialogo con gli stakeholders</p> <p>Ottima coerenza modalità di esame dichiarate e applicazione delle stesse</p> <p>Elevati tassi medi di soddisfazione rilevati dai questionari post esame</p> <p>Incremento iscritti</p> <p>Modalità di erogazione della didattica, dallo streaming ai corsi blended e compattati</p> <p>Buon posizionamento del corso, a completamento o integrazione di altri percorsi</p> <p>Quota di laureati che si iscrivebbe di nuovo al corso</p> | <p>Corsi integrativi e didattica di supporto per gli studenti</p> | <p>Continuare a prestare attenzione alla voce conoscenze preliminari, soprattutto in relazione alle future evidenze date dal cambio dell'offerta formativa, a partire dall'A.A. 24/25</p> <p>Sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari non obbligatori, con informazioni sull'anonimato e sul significato di alcune domande</p> <p>Dare evidenza documentale delle osservazioni nella relazione annuale di questa Commissione</p> <p>Da migliorare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wi-fi (anche per didattica a distanza), - elettrificazione banchi e aule, - biblioteca (anche nell'accessibilità oraria) <p>Continuare a migliorare i parametri riguardanti l'internazionalizzazione</p> <p>Continuare a monitorare gli indicatori dei rapporti studenti/docenti e gli indicatori relativi alla valutazione della didattica</p> |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

| CdS / Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|---|---|---|
| <p>MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI LM-77</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Elettrificazione aule e banchi; • Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca; • Manutenzione, ordinaria/straordinaria e miglioramento dei locali; • Abbattimento delle barriere architettoniche interne ed esterne; • Rifacimento pavimentazione esterna; • Miglioramento spazi esterni; • Incremento/implementazione servizi Diritto allo Studio in termini di vitto e alloggio; • Sala ristoro per la pausa pranzo; • Potenziamento ufficio stage, miglioramento procedure e regolamento stage; • Incremento e aggiornamento delle convenzioni aziendali per stage; • Attivazione del centro linguistico presso la sede di riferimento; • Miglioramento del servizio biblioteca (accessibilità oraria); • Potenziamento materiale asincrono distribuito tramite piattaforma Moodle e formazione docenza rispetto l'utilizzo dei mezzi telematici; • Riproposizione progetti formativi per didattica in modalità e-learning Blended; • Miglioramento servizi di orientamento post-laurea; • Sviluppo campagna comunicativa ad hoc per orientamento in entrata; • Miglioramento rete wi-fi; • Miglioramento dell'accessibilità alle strumentazioni del laboratorio di informatica. | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia aziendale Management per la valorizzazione sostenibile delle aziende e delle risorse ittiche Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Anche se nei questionari di quest'anno il problema è meno avvertito, vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi ecc.) e al diritto allo studio (es.: mense, biblioteca, centro linguistico, ecc.). Esse sono così sentite dalla componente studentesca da essersi espressa contro la proposta di apertura di un nuovo corso di laurea triennale nella sede di San Benedetto del Tronto, ribadendo questa posizione anche in successive occasioni. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

SCHEDA DI SINTESI DI SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|---|---|--|--------------|--|
| SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE LM 16 | (*) Rete wireless (**) Internazionalizzazione (**) Attrattività in generale | Elevato grado di soddisfazione degli studenti, aumento questionari compilati Sottocommissioni per allineamento e integrazione dei programmi Capacità di cogliere le criticità rilevanti e le aree di miglioramento, con l'attivazione di interventi adeguati | | Proseguire con le azioni già intraprese e monitorarne attentamente gli effetti Monitoraggio insegnamenti con percentuale di gradimento inferiore al 65% Promuovere la conoscenza sulle caratteristiche del CdS |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

| CdS / Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|---|---|---|
| SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE LM 16 | <ul style="list-style-type: none"> • Istituzione settimana zero, come per triennale, per colmare lacune nelle conoscenze preliminari; • Incremento delle attività extracurricolari, coinvolgendo professionisti del settore finanziario in corsi aggiuntivi su software come Matlab, Python ed Excel, nonché nei seminari del dipartimento relativi al corso di studi; • Porre l'attenzione sui tirocini e gli stage, coordinando la durata minima presso banche e simili (6 mesi) con le 150 ore di tirocinio curriculare di SEF. Promuovere stage internazionali; • Maggiore differenziazione tra curriculum. | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Digital Economics and Business Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|---|--|--|--------------|--|
| <p>MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE LM-77</p> | <p>(*) Adeguatezza delle conoscenze preliminari, del materiale didattico e della chiarezza espositiva per alcuni insegnamenti</p> <p>(*) Rete wireless</p> <p>(*) Internazionalizzazione</p> | <p>Analisi, gestione e utilizzo dei questionari svolta in modo chiaro e organico, con azioni correttive attuate con rapidità</p> <p>Strutture, attività coordinamento didattica</p> <p>Approfondita capacità di analisi delle informazioni</p> | | <p>Prestare attenzione all'evoluzione dei giudizi degli studenti, sulle conoscenze preliminari, sull'adeguatezza del materiale didattico, sulla chiarezza espositiva.</p> <p>Monitorare gli insegnamenti con qualche elemento di insoddisfazione</p> <p>Continuare con le azioni di miglioramento legate all'internazionalizzazione.</p> |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

| CdS / Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|---|---|---|
| <p>MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE LM-77</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Proseguire con l'organizzazione dei viaggi di istruzione. • Proseguire con seminari e visite aziendali ma con un maggior preavviso. • Approfondire utilizzo di Excel. • Migliorare la ripartizione del carico didattico fra semestri • Ampliare esperienza Erasmus • Semplificare procedure per stage • Corsi preliminari per parificare le conoscenze di base • Migliorare connessione wi-fi nelle aule | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Digital Economics and Business Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

SCHEDA DI SINTESI DI DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|--|--------------------|---|--------------|---|
| DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (DSEI), INTERCLASSE LM-56 E LM-91 | (*) Rete wireless. | Grado di soddisfazione degli studenti Capacità nell'analisi dei dati e nell'individuazione di criticità (rilevanti e non). | | Continuare con iniziative fattibili per favorire l'internazionalizzazione |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

| CdS / Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|---|---|---|
| <p>DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (DSEI), INTERCLASSE LM-56 E LM-91</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Per migliorare il grado di internazionalizzazione, si propone di estendere gli accordi per Erasmus con facoltà con corsi di studio corsi di studio in statistica, data science, data engineering, computer science.... • Si propone di allineare la procedura di ricerca di stage a quella di ingegneria | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Digital Economics and Business Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

SCHEDA DI SINTESI DI DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (parte generale)

| CdS / Classe | Criticità | Punti di forza | Buone prassi | Raccomandazioni CPDS |
|--|--|--|---------------------|---|
| DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (DEB), INTER-CLASSE L-18 e L-33 | (*) Giudizio inferiore per insegnamenti che prevedono la sola prova scritta (*) Esami a volte troppo ravvicinati. | Opinioni molto positive dei frequentanti sull'adeguatezza del carico di insegnamenti e sull'organizzazione complessiva del corso. Utilizzo e disponibilità di servizi di supporto, aule, carico di studio Analisi completa e potenzialmente efficace della scheda di monitoraggio, con capacità di segnalare le criticità. | | Prestare più attenzione all'andamento temporale delle valutazioni degli studenti nei commenti riportati in alcune parti della scheda SUA (quadro B6) e nei verbali del CCdS |

(*) Non particolarmente rilevanti, denominate aree di miglioramento nelle parti dedicate ai singoli CdS; (**) rilevanti

**SCHEDA DI SINTESI DI DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS
(proposte componente studentesca e raccomandazioni di area)**

| CdS / Classe | Ulteriori proposte dalla componente studentesca | Raccomandazioni di area |
|--|--|---|
| DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (DEB), INTER-CLASSE L-18 e L-33 | <ul style="list-style-type: none"> • Efficientamento e ampliamento di insegnamenti informatici di base (Fundamentals of computer science), con una maggiore enfasi sull'utilizzo e la logica degli algoritmi e delle strutture dati, e l'aggiunta di una parte riguardante l'utilizzo generale e specifico delle librerie • Efficientamento e coordinazione degli insegnamenti del diritto, onde evitare le ripetizioni tra corsi diversi, ponendo enfasi al primo anno sull'insegnamento di principi giuridici di base, nonché sulla teoria generale dei contratti. A tale riguardo, si potrebbe effettuare un test anonimo al primo anno per verificare le conoscenze preliminari degli studenti che, come emerso dal quadro B, sono spesso insufficienti, e adattare per quanto possibile l'insegnamento ai risultati di tale test. • Incremento degli insegnamenti econometrici • Incremento delle materie a scelta di stampo finanziario • Orientamento riguardo le materie a scelta del secondo e soprattutto del terzo anno, da effettuarsi in presenza e soprattutto dopo l'inizio delle lezioni • Elettrificazione delle aule e banchi • In precedenza, la Commissione Paritetica aveva suggerito di menzionare, eventualmente nei quadri relativi all'esperienza dello studente, la possibilità (o meno) di iscriversi al CdS in modalità part-time, prevista per studenti con esigenze specifiche (ad esempio lavoratori, care givers, etc.) Tale suggerimento non è stato preso in carico dal CCdS, che il 7 giugno 2023 procede all'aggiornamento del quadro B5 senza menzione dei rilievi della Commissione nel verbale del CCdS. | <p>Area di afferenza individuata: Questioni legate alla sede (strutture e servizi connessi)</p> <p>Corsi di studio coinvolti Economia e Commercio Digital Economics and Business Economia e Management International Economics and Commerce Scienze Economiche e Finanziarie Management della Sostenibilità ed Economia Circolare Data Science per l'Economia e le Imprese</p> <p>Questioni individuate e raccomandazioni Vi sono varie questioni legate alla sede (es.: prese elettriche, wi-fi, spazi, ecc.) avvertite diffusamente, da Economia e Commercio in modo particolare. La raccomandazione che ne consegue è valutare la situazione effettiva e programmare gli interventi ritenuti necessari.</p> |

CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA AZIENDALE (EA), CLASSE L-18 – Scienze dell'economia e della gestione aziendale

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online seguendo le direttive ANVUR. In termini di partecipazione alla rilevazione, 941 le risposte per i questionari online degli studenti frequentanti (contro 1244 dell'anno precedente) e 328 quelle dei non frequentanti (a fronte dei precedenti 418). Si osserva, quindi, un'inflessione nel numero di risposte degli studenti frequentanti, mentre risulta pressoché stazionario quello dei non frequentanti.

I risultati della valutazione sia dei questionari con compilazione obbligatoria sia di quelli non obbligatori da compilare dopo la sessione di esami sono stati ampiamente commentati dal Presidente del Corso di Studio (vedi Scheda SUA-CdS quadro B6 "opinione degli studenti"). Le suddette valutazioni sono state portate alla discussione del Consiglio di Corso di Studio del 9 aprile 2024.

Il Presidente, nella seduta del 24 ottobre 2024, informa i componenti il CCdS che i risultati dei questionari di valutazione della didattica lato studente (Questionario ANVUR-schede 1 e 3) e lato docente (questionario ANVUR- scheda 7) relativi al primo semestre 2023-2024 sono consultabili all'interno della piattaforma SISValDidat. Informa, altresì che l'analisi collegiale dei risultati suddetti sarà fatta in successivo CCdS.

Il CCdS nella seduta del 9 aprile 2024 ha discusso il contenuto della Relazione della Commissione Paritetica condividendo le criticità rilevate dalla Commissione, già monitorate dal consiglio. La Commissione non ha indicato l'attivazione di nuove iniziative, ma ha richiesto di continuare ad attuare quelle già in essere.

Il CCdS ha discusso la proposta della componente studentesca (inserita nella Relazione della Commissione Paritetica 2022-23) di valutare l'attivazione di un corso specifico su Excel. Dalla discussione è emerso che excel è utilizzato da diversi insegnamenti del CdS e in ciascuno ne sono illustrate le funzionalità per quanto di interesse. Al riguardo, il Presidente del CdS ha ricordato l'idea di attivare un insegnamento di informatica (comprendente anche excel), da tempo oggetto di riflessione.

Nella stessa seduta del CCdS, il Presidente ha riferito di un incontro (22 febbraio 2024) organizzato da esponenti della componente studentesca nel corso del quale questi ultimi hanno presentato alcune raccomandazioni che riguardano aspetti che non rientrano nelle competenze del Consiglio di CdS, ma di altri organi dell'Ateneo, già informati delle stesse. Le raccomandazioni della componente studentesca non richiedono l'attivazione di azioni da parte del CCdS.

Nella stessa seduta del 9 aprile 2024 il CCdS ha discusso i risultati dell'analisi dei questionari di valutazione della didattica degli studenti relativi all'A.A. 2022-2023. Nel complesso la valutazione dell'attività didattica svolta nell'A.A. 2022-2023 è giudicata sostanzialmente in linea con quelli dell'anno accademico precedente e che, di conseguenza, non evidenzia criticità che richiedano interventi. La Commissione apprezza l'intento del Presidente di parlare con i docenti che su alcune domande hanno conseguito una valutazione non sufficiente o appena sufficiente.

Sono richiamati i suggerimenti degli studenti. Essi riguardano l'inserimento di prove intermedie, l'alleggerimento del carico didattico, la qualità del materiale didattico e, per gli studenti non

frequentanti, anche della disponibilità di materiale didattico in anticipo. La Commissione apprezza l'invito del Presidente ai docenti del CdS di prendere atto di tali suggerimenti e a tenerne conto nello svolgimento dell'attività didattica. Con riferimento all'introduzione delle prove intermedie, il Presidente informa che a seguito dell'approvazione del Consiglio di Facoltà del 13 febbraio 2024, per l'A.A. 2024-2025 è prevista, in via sperimentale, la possibilità di svolgere prove parziali in itinere agli iscritti al primo anno, senza interruzione delle lezioni.

La Commissione esprime apprezzamento per tale iniziativa che può costituire uno strumento efficace per supportare gli iscritti del primo anno di corso ad acquisire CFU e, pertanto, a contrastare una criticità "storica" del CdS e, al contempo, perseguire uno degli obiettivi del Piano strategico di Dipartimento 2024-2027 del dipartimento di Management in cui è incardinato il CdS.

Con riferimento al presente quadro, la Commissione ritiene che il comportamento del CdS appaia valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Veniamo ora all'analisi dei dati svolta da questa Commissione. Anche quest'anno, prosegue il monitoraggio sull'efficacia delle azioni di miglioramento proposte e messe in atto lo scorso anno. Si è quindi calcolato, per ogni voce del questionario, la "*percentuale degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65%*" (calcolato sulla base della somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no"). La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente" (i.e. 65%). Una riduzione del valore di questo indicatore implica un miglioramento della valutazione degli studenti.

L'indicatore, riportato nella Tabella 1.EA, è calcolato sui dati delle valutazioni degli studenti frequentanti di sei anni accademici (2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023).

I dati utilizzati per lo studio dell'andamento temporale dell'indicatore contengono le valutazioni degli insegnamenti con almeno sei studenti. Gli insegnamenti con meno studenti sono stati comunque conteggiati nel totale.

Continua il trend positivo dell'indicatore, che quindi raggiunge il suo valore ottimo per quasi la totalità delle voci del questionario, evidenziando l'efficacia delle azioni messe in atto dal CCdS nel corso del tempo. In particolare, solo l'indicatore relativo alle attività didattiche integrative (D8) mostra un lieve aumento. Mentre gli indicatori D3 e D6, che l'anno precedente avevano suggerito un peggioramento, si rivelano ottimi.

Rimanendo pochi margini di miglioramento dell'indicatore per la maggior parte delle voci, la Commissione decide di calcolare la "*percentuale degli insegnamenti con gradimento non superiore al 70%*", come da tabella seguente (Tabella 1bis.EA).

Tabella 1.EA. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

| DOMANDE | | Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65% | | | | | |
|---------|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Cod. | Testo | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 10.34% | 9.68% | 6,25% | 5,40% | 5,00% | 0.00% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.00% | 3.23% | 6,25% | 5,40% | 0,00% | 5.26% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 3.45% | 6.45% | 0.00% | 5,40% | 0,00% | 2.63% |
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.00% | 3.23% | 9,38% | 8,11% | 0,00% | 0.00% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.00% | 0.00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0.00% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 3.45% | 6.45% | 0,00% | 2,70% | 0,00% | 2.63% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 3.45% | 3.23% | 0,00% | 2,70% | 0,00% | 5.26% |
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? | 10.34% | 3.23% | 0.00% | 0,00% | 2,50% | 0,00% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.00% | 0.00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0.00% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.00% | 0.00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0.00% |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.00% | 0.00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2.63% |

Gli indici delle domande D01, D04, D05, D08, D09 e D10 risultano essere ottimi, essendo prettamente vicini allo 0%. Mentre invece risultano aumentare rispetto all'anno accademico 2021-2022 l'indice D02, D03, D06, D07 anche se questi ultimi rimangono minori rispetto ai dati osservati nel 2020-2021.

In merito alle altre voci, sopra riportate come positive, la Commissione decide di ricalcolarne la "percentuale degli insegnamenti con gradimento non superiore al 70%", come da tabella seguente (Tabella 1bis.EA).

Tabella 1bis.EA. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento minore o uguale al 70%

| DOMANDE | | % |
|---------|--|-----------|
| Cod. | Testo | 2022-2023 |
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 2.63% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 7.89% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 5.26% |
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.00% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.00% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 5.26% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 5.26% |
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.00% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.00% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.00% |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 5.26% |

Secondo la soglia del 70%, si suggerisce di monitorare gli indicatori D02. Gli indicatori D04, D05, D08, D09, D10 continuano a risultare buoni.

In conclusione, la media di risposte positive del CdS è molto buona ed in linea con quelle della Facoltà di Economia e dell'Ateneo.

La Tabella 2.EA registra il numero degli insegnamenti con meno di 5 questionari ed il numero di insegnamenti con almeno una voce con gradimento strettamente minore del 50%, relativamente agli studenti frequentanti. La percentuale di insegnamenti con almeno una voce con gradimento strettamente minore del 50% continua il miglioramento che ha caratterizzato l'ultimo triennio e risulta, quindi, molto buona e prossima allo 0. Si osserva, come già avvenuto nello scorso anno un aumento del numero di insegnamenti con questionari non elaborati in quanto minori di 5.

Nel complesso, si conclude alla luce dei dati sopra citati, che la valutazione dell'attività didattica svolta nell'A.A. 2021-2022 continua ad essere giudicata positivamente dagli studenti frequentanti.

Tabella 2.EA. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

| Economia Aziendale | AA 2017-2018 | AA 2018-2019 | AA 2019-2020 | AA 2020-2021 | AA 2021-2022 | AA 2022-2023 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Numero totale insegnamenti | 29 | 31 | 32 | 37 | 40 | 38 |
| Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% | 8% | 0% | 3,13% | 5,40% | 2,50% | 0.00% |
| Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤ 5 questionari; ≤ 5 studenti) | 5 | 2 | 6 | 5 | 7 | 10 |

Analizzando i risultati dei questionari degli studenti non frequentanti, in merito agli insegnamenti con più di 5 studenti, la media dei giudizi dei non frequentanti sugli item D1, D2, D3, D4 è rispettivamente: 68,18%, 82,53%, 77,13% e 88,18%, identificando un decremento nelle domande D1 e D3 e un leggero aumento nella D4 (75,58%, 82,90%, 83,06% e 87,42%). L'andamento risulta comunque soddisfacente.

In merito ai dati sull'orario delle lezioni, si evidenzia un generale sentimento positivo.

Gli elementi di disaccordo sono sulla brevità della pausa pranzo, l'inizio delle lezioni e la fine che, lette in combinato disposto con l'orario (ovvero una concentrazione di lezioni nel martedì, mercoledì e giovedì con giornate piene), conduce a ritenere che forse gli studenti gradirebbero un minor impegno quotidiano e l'impegno di un giorno aggiuntivo.

La Figura 1.EA mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento

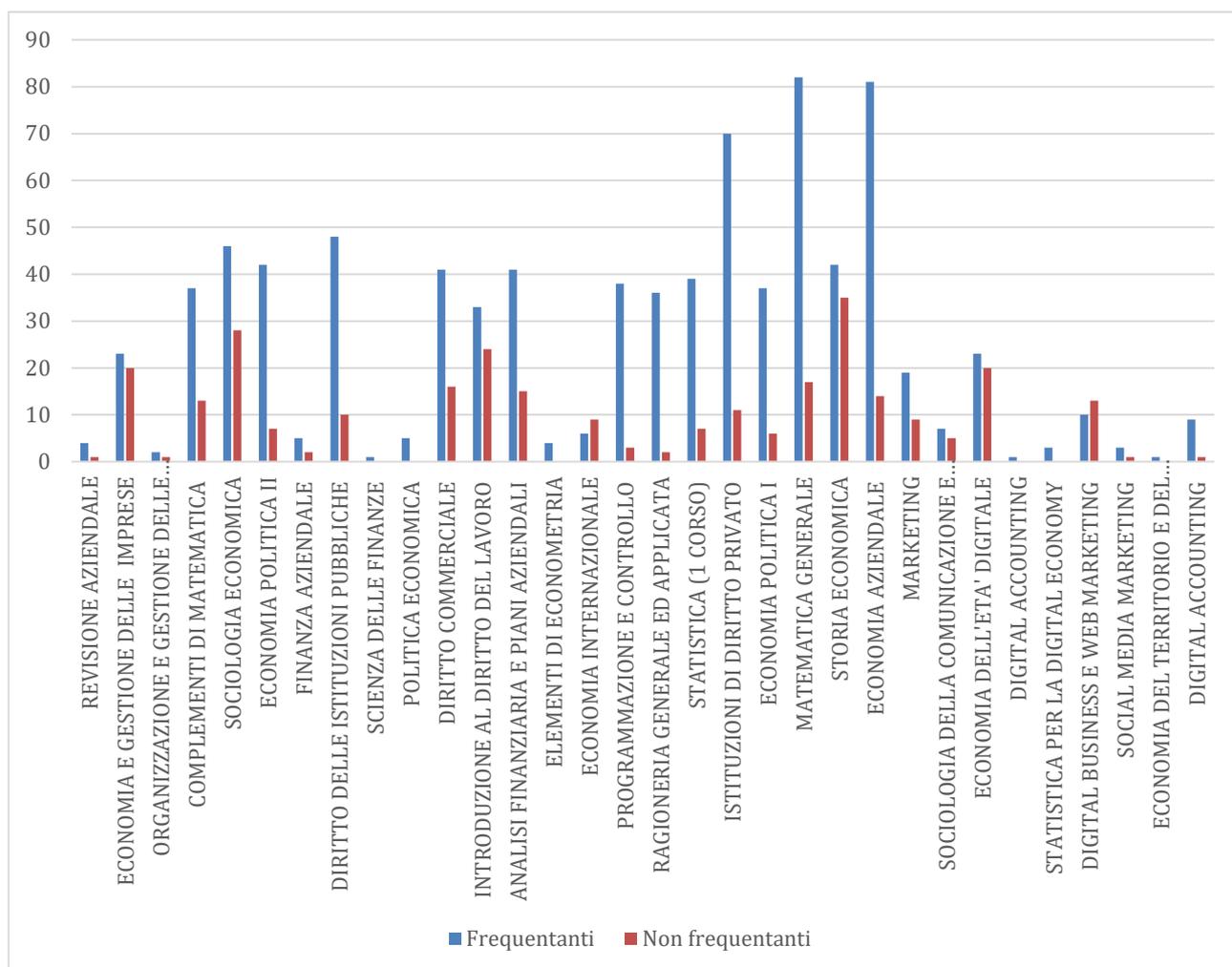


Figura 1.EA. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

Anche quest'anno, la Commissione ha ritenuto opportuno valutare se il numero di questionari compilati dagli studenti dopo l'esame (questionario non obbligatorio) fosse confrontabile con quello dei questionari compilati obbligatoriamente, calcolando il rapporto del numero di schede dei questionari non obbligatori e dei questionari obbligatori per gli studenti frequentanti, denotando un netto calo del trend rispetto agli scorsi anni. Risulta, infatti, essere 395/941 cioè 41,97% (contro i precedenti 74,04%, 61,33%, 57,95% e 51,5% degli ultimi quattro anni).

Le percentuali di valutazioni positive degli studenti frequentanti e non frequentanti superano tutte il 95%, non si evincono quindi criticità.

I questionari di valutazione "prove d'esame" sono stati ampiamente illustrati e discussi nel CCdS del 11 giugno 2024. L'analisi evidenzia risultati pienamente positivi e un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.

Conclusioni: le azioni messe in atto per supportare i discenti nel loro apprendimento continuano a sortire esiti positivi nei seguenti termini:

- Percentuali che gli anni precedenti avevano evidenziato criticità in continua crescita o

- relativamente stazionarie;
- Indicatore "percentuale degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65%" buono e permane tale giudizio anche risulta alzando la soglia al 70%.

Punti di forza: la media dei giudizi positivi degli studenti continua ad essere molto buona.

Aree di miglioramento: l'aspetto della congruità tra carico di studio degli insegnamenti e crediti assegnati presentano margini di miglioramento secondo la soglia di gradimento del 70%. In ogni caso, anche per gli insegnamenti che registrano valutazioni sotto il 70% nel rapporto crediti-carico di studio, occorre fare una valutazione caso per caso, in quanto, talvolta, è stata la scelta iniziale di affidare pochi crediti ad alcuni insegnamenti che, invece, dal punto di vista dei programmi ministeriali, hanno uno sviluppo argomentativo impostato su un numero minimo di nozioni basilari.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: continuare a mantenere vivo il dialogo e lo stimolo verso i docenti in merito ad eventuali situazioni con gradimento non ottimale.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il CCdS, nella seduta del 9 aprile 2024, discute i risultati dei questionari di valutazione su "aule, attrezzature e servizi di supporto" relativi all'A.A. 2022-2023. L'analisi evidenzia risultati positivi; per alcune domande (orario lezioni, adeguatezza aule, locali e attrezzature per attività integrative: biblioteca, laboratori) presenta una flessione rispetto all'anno accademico precedente.

Analizzando la sintesi dei **questionari parte A** (*Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto*, orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi) da parte di questa Commissione si osservano percentuali di risposte positive molto buone e tutte comprese tra il 78% e il 96% (contro l'intervallo 80-96% dello scorso anno).

La voce relativa ai laboratori che lo scorso anno mostrava un trend crescente rispetto al 2020-2021, presenta una leggera diminuzione passando dall'80% al 78%. Il trend relativo alla voce dei pareri alla connessione wi-fi invece continua a risultare crescente, mentre rimane stazionario quello relativo alle biblioteche, come evidenziato nella Tabella 3.EA, che riporta le percentuali di risposte positive (punteggio maggiore o uguale a 6) degli studenti frequentanti, relativamente alle suddette voci.

Tabella 3.EA. Rete wireless, laboratori e biblioteche – **studenti frequentanti**

| Domanda | %Positive 2020-2021 | %Positive 2021-2022 | %Positive 2022-2023 |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| D10 - È risultata adeguata la rete wireless? | 77% | 84% | 88% |
| D7 - Sono risultati adeguati i laboratori? | 76% | 80% | 78% |
| D6 - Sono risultate adeguate le biblioteche? | 81% | 82% | 82% |

L'indicatore D2 relativo all'organizzazione complessiva, che aveva registrato stazionarietà lo scorso anno, anche quest'anno risulta buono ed in linea con la media di dipartimento. La Commissione consiglia di continuare a monitorare l'indicatore.

Il giudizio dei docenti emerso dai questionari sulla valutazione didattica è stato positivo. Il Presidente del CdS fa presente che il dato sulle "conoscenze preliminari" possedute dagli studenti sono in crescita rispetto all'anno precedente, ma migliorabile. La Commissione apprezza l'impegno del Presidente del CdS di intervenire in riferimento alla criticità delle "conoscenze preliminari possedute dagli studenti" proponendo ai docenti del consiglio delle azioni da avviare (distinguendo gli insegnamenti del primo anno di corso e gli insegnamenti del secondo e del terzo anno).

I dati Alma Laurea relativi ai laureati 2023- aggiornamento aprile 2024 – sono stati ampiamente discussi nel Quadro B7 della scheda SUA-CdS e nel CCdS del 11 settembre 2024. Complessivamente l'opinione dei laureati sul CdS appare positiva e superiore a tutti i benchmark (nazionale, geografico e di Ateneo). In tale sede è stata richiamata l'attenzione sulle valutazioni espresse dai laureati sulle aule, valutate positivamente dal 89,1% dei laureati (indicatore in aumento rispetto all'77% dell'anno precedente e superiore rispetto ai benchmark di riferimento). Positive anche le valutazioni sulle attrezzature per le attività didattiche (82,5%, percentuale leggermente inferiore solo a quella registrata a livello nazionale); le postazioni informatiche ritenute in numero adeguato dal 82,5% (66.7% nell'anno precedente); i servizi di biblioteca valutati positivamente dall'95,4% dei laureati (in crescita rispetto all'anno precedente, superiore alla percentuale registrata dai tre benchmark).

Punti di forza: si registrano ulteriori miglioramenti per la quasi totalità degli indicatori, come si evince dal trend crescente che li caratterizza.

Aree di miglioramento: riguardano quegli indicatori che hanno subito un calo, sia pure molto lieve (orario lezioni, adeguatezza aule, locali e attrezzature per attività integrative: biblioteca, laboratori).

Criticità (rilevanti): non emergono. Quelle rilevate in passato sono state superate grazie alle azioni risolutive poste in essere e che continuano a sortire effetti.

Proposte/Suggerimenti:

- monitorare l'efficacia delle iniziative proposte ai docenti per risolvere la criticità delle "conoscenze preliminari"
- continuare a prestare attenzione agli indicatori che seppur buoni mostrano un calo;

- mantenere vive le azioni volte a sensibilizzare gli studenti verso l'utilizzo delle attrezzature, della rete wireless e del laboratorio.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CCdS nella seduta del 11 giugno 2024 recepisce le osservazioni del PQA sul contenuto di aggiornamento dei quadri (A1.b, A3.b, A4.b.2, A5.b, B1, B5, D1, D2, D3) della scheda SUA del CdS, discusso le modalità di intervento e dato attuazione agli interventi richiesti.

Il Presidente comunica al CCdS del 11 settembre 2024 che il PQA nel controllo sugli aggiornamenti dei quadri (B2c, B6, C1, C2, C3) della scheda SUA -CdS non ha fatto rilievi che richiedono interventi.

La Commissione esprime apprezzamento per l'attività collegiale del CCdS nel coordinamento didattico orizzontale e verticale tra gli insegnamenti, nell'analisi di criticità e nella messa a punto di azioni di miglioramento che il CdS ha svolto nel corso degli anni.

Nella seduta del 11 settembre 2024 viene riferito al CCdS il lavoro svolto dalla "Commissione per il coordinamento didattico" riunita il 5-09-2024 (come risulta dal relativo verbale) e l'attività di monitoraggio sulle schede degli insegnamenti (syllabus) per l'A.A. 2024-2025. La Commissione esprime apprezzamento per il lavoro svolto dalla "Commissione per il coordinamento didattico" e i suggerimenti di miglioramento diretti ad agevolare il coordinamento didattico degli insegnamenti relativamente a conoscenze preliminari, sovrapposizioni di programmi, adeguatezza di collocazione temporale degli insegnamenti nell'ambito del CdS.

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro A4.b.2 e quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro B3 e disponibili nel sito di Ateneo) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal corso di studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

La Commissione esprime apprezzamento per l'avvio da parte del CdS dell'"analisi dei risultati delle prove di verifica dell'apprendimento" raccomandata/suggerita dal Nucleo di Valutazione (Relazione del nucleo di valutazione 2023) e presa in carico dal CCdS nella seduta del 28 novembre 2023. L'analisi in oggetto è stata prevista come azione di miglioramento nell'ultimo Riesame ciclico e può contribuire ad individuare possibili criticità e/o aree di miglioramento.

La Commissione apprezza l'**orientamento in itinere** del CdS nell'ambito dell'evento "le professioni si presentano" con l'organizzazione di presentazioni di figure professionali coerenti con gli obiettivi del CdS. Con riferimento all'"attività di orientamento alle lauree magistrali", si apprezza l'attività di monitoraggio sul gradimento degli studenti triennali mediante la somministrazione di questionario. Apprezzata l'iniziativa di introdurre la figura del **docente Tutor** incaricato di supportare gli studenti e le studentesse nello sviluppo della loro carriera e nell'assunzione di scelte consapevoli.

La Commissione esprime apprezzamento per le iniziative del CCdS di intensificare i rapporti con le realtà del mondo del lavoro, gli ordini professionali, le associazioni di categoria, finalizzate a

fornire agli studenti non solo conoscenze su base teorica ma anche strumenti più pratici che li avvicinino alla professione e al mondo del lavoro.

Le consultazioni sono condotte dal Presidente del CdS e, successivamente, gli esiti sono condivisi e ampiamente discussi con il CCdS nella seduta del 9 aprile 2024. Le parti interessate consultate, ciascuna per quanto di proprio interesse, hanno espresso una valutazione positiva sui diversi aspetti presi in considerazione, dando suggerimenti di miglioramento nel definire il piano di studi finalizzato al profilo professionale per cui rappresentano parte interessata (con integrazioni riferibili ai due curriculum "Amministrazione e controllo delle Aziende" e "Marketing e Digital Business"). La Commissione apprezza l'attività collegiale del CCdS nel trattare e recepire i suggerimenti delle parti interessate ad integrazione del Manifesto degli Studi A.A. 2024-2025 approvato nella medesima seduta.

Punti di forza: elevato impegno del CdS con molteplici iniziative, anche legate al territorio, che danno vita a una buona pratica.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): non emergono particolari criticità.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Commissione apprezza l'attività di monitoraggio in itinere del CdS sull'efficacia delle iniziative attivate per contrastare la criticità ad acquisire crediti formativi da parte degli immatricolati e il conseguente tasso di abbandono. I risultati sono illustrati e discussi dal CCdS nella seduta del 9 aprile 2024.

Il Presidente, nella seduta del 15 maggio 2024 illustra al CCdS il Rapporto di riesame ciclico del CdS evidenziandone le criticità e le aree di miglioramento e le conseguenti azioni di miglioramento che vengono discusse e decise dall'organo collegiale.

Nella seduta del 11 giugno 2024 il CCdS verifica il raggiungimento degli obiettivi e target fissati nel Piano strategico di dipartimento 2021-2023 approvato dal Consiglio del Dipartimento di Management (seduta del 17-06-2021) per l'area strategica II-didattica che interessano i corsi di studio incardinati in esso, tra cui il CdS "Economia Aziendale".

L'obiettivo "Iscritti al primo anno" ("avvii di carriera" comprensivi di immatricolati puri e trasferimenti) non risulta conseguito (scostamento negativo rispetto al target 2023 di riferimento) e resta un aspetto di particolare attenzione e monitoraggio da parte del CCdS, seppur non sia ritenuto dallo stesso collegabile all'esistenza di criticità a livello di offerta formativa (data l'ottima valutazione dell'attività didattica da parte di studenti e laureati e la piena validazione delle "parti interessate". Inoltre, i dati sugli immatricolati per l'A.A.2024-2025 sono in crescita rispetto all'anno precedente.

I dati presenti nella Scheda di Monitoraggio annuale sono stati commentati in modo dettagliato dal Presidente del CdS, anche in comparazione ai benchmark di riferimento (geografico e nazionale), e discussi in seno al CCdS del 24 ottobre 2024. Il Presidente richiama l'attenzione sul

miglioramento della propensione di studenti e studentesse del primo anno ad acquisire CFU e sull'abbassamento del tasso di abbandono del CdS da parte degli iscritti al primo anno.

La Commissione evidenzia che la Scheda di Monitoraggio Annuale è stata sottoposta alla valutazione del PQA ma l'esito, al momento, non è stato riferito al CCdS; il Presidente riferirà alla prima seduta di gennaio 2025.

L'indicatore "percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso CdS avendo acquisito almeno 40CFU al I anno" (iC16) registra uno scostamento positivo rispetto al target di riferimento.

Relativamente all'attrattività di studenti residenti fuori regione e agli obiettivi sottesi, il dato evidenzia uno scostamento negativo rispetto al target 2023, che, pertanto, non risulta conseguito. La Commissione concorda con il CCdS nel mantenere alta l'attenzione e prevedere iniziative di monitoraggio dell'obiettivo in oggetto.

Il CCdS nella seduta del 11 settembre 2024, verifica il conseguimento dell'indicatore "percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS".

I dati presenti nella Scheda di Monitoraggio annuale sono stati commentati in modo dettagliato dal Presidente del CdS, anche in comparazione ai benchmark di riferimento (geografico e nazionale), e discussi in seno al CCdS del 24 ottobre 2024. Il Presidente richiama l'attenzione sul miglioramento della propensione di studenti e studentesse del primo anno ad acquisire CFU e sull'abbassamento del tasso di abbandono del CdS da parte degli iscritti al primo anno.

Gli indicatori iC00a e iC00b evidenziano trend negativi, rispettivamente, degli avvisi di carriera al primo anno e degli immatricolati puri.

L'indicatore iC03 è in diminuzione rispetto all'anno precedente e inferiore a entrambi i benchmark di riferimento.

Gli indicatori iC01, iC13 e da iC15 a iC16bis registrano un marcato aumento rispetto all'anno precedente e valori prossimi a quelli dei benchmark di riferimento. La Commissione apprezza le azioni intraprese dal Cds volte all'incremento dell'acquisizione di CFU al primo anno.

L'indicatore iC02 registra una (ulteriore) diminuzione comune ai benchmark di riferimento (che si mantengono più elevati), ma più intensa.

L'indicatore iC02BIS registra un consistente aumento. L'aumento è in controtendenza rispetto ai benchmark di riferimento (che sono stati superati), entrambi in lieve diminuzione.

L'indicatore iC22 registra una (ulteriore) diminuzione della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso rispetto all'anno precedente. La diminuzione è comune ai benchmark di riferimento (che si mantengono più elevati), ma più intensa.

L'aumento dell'indicatore iC17 è in controtendenza rispetto ai benchmark di riferimento (che si mantengono più elevati), entrambi in lieve diminuzione.

L'indicatore iC14 registra un aumento molto consistente rispetto all'anno precedente. L'indicatore iC24 registra una diminuzione rispetto all'anno precedente. Entrambi, il primo con maggior evidenza, si avvicinano ai benchmark di riferimento.

L'indicatore iC06TER è (leggermente) diminuito rispetto all'anno precedente. L'indicatore in esame è stato stabilmente superiore ai benchmark di riferimento.

Gli indicatori iC10, iC11, iC10BIS e iC12 subiscono un decremento, e si posizionano al di sotto dei benchmark di riferimento. La Commissione apprezza le azioni già intraprese dal CdS per migliorare la propensione all'internazionalizzazione.

Gli indicatori iC05, iC27 e iC28, che costituiscono configurazioni diverse del rapporto (quantitativo) tra studenti e docenti, registrano valori in progressiva diminuzione e sempre inferiori ai benchmark di riferimento nell'ultimo triennio.

Gli indicatori iC19, iC19bis e iC19ter registrano un andamento progressivamente crescente che li ha portati a essere prossimi a quelli dei benchmark di riferimento.

I valori degli indicatori iC18 (in diminuzione, seppure marginale, rispetto all'anno precedente) e iC25 (in aumento rispetto all'anno precedente) continuano a essere superiori a quelli di entrambi i benchmark di riferimento.

La Commissione evidenzia che la Scheda di Monitoraggio Annuale è stata sottoposta alla valutazione del PQA ma l'esito, al momento, non è stato riferito al CCDS; il Presidente riferirà alla prima seduta di gennaio 2025.

Punti di forza

- Indicatori che evidenziano il rapporto studenti e docenti in progressiva diminuzione e sempre inferiori ai benchmark di riferimento nell'ultimo triennio.
- Soddisfacente grado di occupabilità degli studenti e delle studentesse
- Elevata soddisfazione complessiva di laureati e laureate per il CdS.

Aree di miglioramento:

- Introduzione di prove intermedie per migliorare gli indicatori relativi alla difficoltà degli studenti nel conseguire CFU al primo anno. In attesa degli effetti dell'azione (attivata nell' a.a 2024-2025).

Criticità (rilevanti): quelle di seguito indicate sono state recepite dal CdS, che si è già attivato:

- La flessione degli indicatori iC01, iC13 e da iC15 a iC16bis indicano una difficoltà degli studenti nel maturare CFU nel primo anno di corso, anche se in miglioramento per le azioni di miglioramento avviate.
- Complessivamente considerati, gli indicatori in esame evidenziano che gli studenti e le studentesse del CdS impiegano più tempo dei benchmark per conseguire il titolo e tale tempo cresce nel tempo.

Proposte/Suggerimenti: Va premesso che la Commissione ritiene che il CCdS abbia svolto un'analisi approfondita e abbia proposto azioni condivisibili.

Si suggerisce di monitorare gli effetti dell'azione di miglioramento già avviata in merito alle difficoltà nell'acquisizione dei CFU da parte degli studenti del primo anno e gli eventuali effetti sul tasso di abbandono.

La Commissione suggerisce di continuare con le iniziative dirette a migliorare la propensione all'internazionalizzazione.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS presente nel portale UNIVERSITALY ovvero al link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sulla Scheda SUA-CdS.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento.

Consigliare ai docenti i cui insegnamenti si prestano di usare maggiormente (o di iniziare ad usare) il software Excel per alcune attività didattiche.

Si auspica un incremento di alcune ore di tutorato per alcuni insegnamenti che saranno concordati con presidente del Corso di studio nonché l'attivazione, risorse permettendo, di tutorati per alcune specifiche materie (da concordare con Presidente di Corso).

Incremento delle convenzioni tra università ed aziende/PA per tirocini extra-curricolari retribuiti. Si evidenzia che già sono in essere alcune esperienze come quella con le Corti finanziata dalla Regione Marche con fondi europei e che rappresenta senz'altro una buona pratica.

Valutare l'inserimento di un distributore dell'acqua potabile collegato alla rete idrica, compatibilmente con i diritti di modifica che ha la Presidenza di facoltà rispetto al proprietario.

Valutare la possibilità di aumentare gli spazi per gli studenti (per studiare e per consumare il pranzo, in luoghi distinti), compatibilmente all'aumento anche di un nuovo corso di laurea.

Condivisione delle attività promosse dall'Ateneo ad Ancona (più rilevanti) anche nella sede di San Benedetto attraverso un collegamento telematico.

Possibilità di valutare l'inserimento di software nei computer della sede che possano essere utili allo studente per migliorare lo studio (es: programmi per applicazioni matematiche, elaboratori grafici), compatibilmente alle licenze già acquisite dall'Ateneo.

Miglioramento procedure stage e convenzioni da concordare con una revisione generale con la Presidenza di facoltà

Ribadendo l'importanza dell'erogazione in presenza del corso, si invita ad un potenziamento del materiale disponibile sulle piattaforme e-learning per gli insegnamenti che attualmente non ne fanno uso, così da supportare ulteriormente la componente studentesca sia nella comprensione approfondita durante le lezioni in presenza, sia nello studio autonomo post-lezione.

CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E COMMERCIO (EC), CLASSE L-33 – Scienze dell'economia

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse/studenti

La rilevazione delle opinioni di studentesse/studenti è stata effettuata attraverso i questionari online seguendo le direttive ANVUR. I risultati della valutazione dei questionari, sia con compilazione obbligatoria che non obbligatoria, sono stati ampiamente commentati dal Presidente del Corso di Studio (vedi Scheda SUA-CdS quadro B6 "opinione degli studenti"), e discussi collegialmente nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del 12 settembre 2024.

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ. Di seguito quanto emerge, integrato dalle ulteriori riflessioni di questa Commissione.

Valutazione relativa della didattica

Le valutazioni dei questionari sono state discusse in dettaglio dalla Commissione che condivide l'analisi illustrata in particolare nel Quadro B6 della Scheda-SUA Cds. La Commissione apprezza la prassi adottata per discutere gli eventuali problemi relativi ai vari corsi erogati. Tale prassi impone dapprima un'attenta discussione collegiale in seno al CdS e, nei casi più spinosi, un coinvolgimento nella valutazione da parte della Commissione didattica, della Commissione di Analisi Dati e Verifica dell'Attività Didattica e della Presidenza di Facoltà.

Le risposte ai questionari sulla valutazione della didattica sono state 4141 (contro le 4933 del precedente anno) in riferimento ai questionari online di studentesse/studenti frequentanti e 1308 (a fronte dei precedenti 1336) da parte dei non frequentanti. Il rapporto numero di questionari studenti frequentanti su non frequentanti è pari a 3.17, in significativa diminuzione rispetto al 3.69 dell'anno precedente.

Nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS viene osservato che i questionari di valutazione compilati nell'A.A. 2022-23 ribadiscono il quadro positivo emerso negli anni precedenti. Gli insegnamenti presi in esame sono stati 41, su un totale di 61 (comprensivo degli insegnamenti sdoppiati o triplicati). Per 5 insegnamenti non sono disponibili le relative risposte ai questionari in quanto in numero uguale o inferiore a 5. Secondo quanto riportato dalla Scheda SUA-CdS, solo per due insegnamenti si sono registrate valutazioni insufficienti, peraltro limitate ai quesiti D01 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), D02 (adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU indicati) e D03 (coerenza del materiale didattico con quanto riportato nel Syllabus dell'insegnamento). Nondimeno, proprio alle conoscenze preliminari (voto medio 7,08 in una scala 0-10), al carico di studio (voto medio 7,39) al materiale didattico (voto medio 7,49) studentesse e studenti riservano nel loro complesso i giudizi meno favorevoli. Le valutazioni migliori vanno invece al rispetto degli orari di lezione (voto medio 8,52), alla reperibilità dei docenti per fornire chiarimenti o spiegazioni (8,33) e alla coerenza della struttura degli insegnamenti rispetto a quanto indicato nei rispettivi Syllabus (8,24).

Sulla scorta di queste valutazioni, seguendo una prassi consolidata negli anni precedenti, la Commissione ha autonomamente calcolato, per ogni voce del questionario, la percentuale degli

insegnamenti con gradimento inferiore al 65% (calcolato come la somma delle percentuali relative ai giudizi "decisamente sì" e "più sì che no"). La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente". Con riferimento ai soli studenti frequentanti, la Tabella 1.EC riporta tali percentuali per gli undici quesiti del questionario. Si noti che la discrepanza rispetto al numero degli insegnamenti considerati nella Scheda SUA-CdS (60 contro 41) dipende dal fatto che quest'ultima, verosimilmente, considera solo gli insegnamenti per i quali è stata autorizzata, dal docente, la pubblicazione nell'ambito della piattaforma SISValDidat.

Rispetto al precedente anno accademico, ne emerge un significativo peggioramento della voce conoscenze preliminari (D01) che raggiunge il più alto livello dell'intero settennio di confronto 2016/2017-2024/2025, della percentuale relativa al carico di studio (D02) e della voce relativa al materiale didattico (D03), sebbene in questi ultimi due casi il valore sembra in linea con la media del settennio. Si nota altresì una minima o nulla incidenza di valori negativi per quanto concerne la definizione delle modalità di esame (D04) e la coerenza dei programmi con quanto riportato nel web (D09).

Tabella 1.EC - Frequentanti, percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65% (in grassetto rosso i valori di picco del settennio) (65 insegnamenti totali, 5 non valutati perché <=5 schede: indicatore calcolato su 60 insegnamenti)

| DOMANDE | | Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65% | | | | | | |
|---------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| Cod. | Testo | 2016/17 | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 |
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 13.46% | 15.68% | 18.87% | 17.31% | 9.83% | 10.00% | 20.00% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 19.23% | 17.64% | 11.32% | 13.46% | 6.55% | 5.00% | 10.00% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 11.54% | 5.88% | 9.43% | 1.92% | 3.27% | 3.33% | 8.33% |
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 5.77% | 1.96% | 3.77% | 3.85% | 1.63% | 0.00% | 3.33% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 1.92% | 0.00% | 0.19% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 5.00% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 13.46% | 3.92% | 7.55% | 1.92% | 6.55% | 5.00% | 15.00% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 11.54% | 3.92% | 1.89% | 3.85% | 4.91% | 0.00% | 5.00% |

| | | | | | | | | |
|-----|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|---------------|
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 9.80% | 5.88% | 5.66% | 0.00% | 1.63% | 8.33% | 13.33% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 1.67% | 0.00% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 1.63% | 0.00% | 0.00% |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.00% | 0.00% | 1.89% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 5.00% |

Il dato più rilevante, tuttavia, riguarda le domande che hanno più diretta attinenza con il contenuto del corso e con il lavoro svolto dal docente. Il dato relativo all'insoddisfazione circa la disponibilità del docente a fornire spiegazioni (D10) si azzera ed è in linea con gli anni precedenti. In lieve peggioramento, ma sempre marginale, risulta il dato relativo al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (domanda D05). Si registra un peggioramento più deciso nella percentuale che riguarda la capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (D06) che passa dal 5% dell'anno precedente al 15% attuale, nonché per la soddisfazione circa lo svolgimento di attività didattiche integrative (D08) che passa da 8.3% a 13.3%. Si noti che per entrambe queste domande il dato negativo risulta essere il picco del settennio. Anche le risposte relative alla chiarezza del docente (D07) e all'interesse per gli argomenti trattati (D11) risultano in peggioramento sebbene rimangano su valori molto contenuti.

Nel complesso, considerando il dato consolidato di medio periodo, la Commissione ritiene di evidenziare tre possibili aree di attenzione emergenti da queste schede di valutazione e dal loro confronto con gli anni precedenti. La più importante è costituita dalla conferma e dal rafforzamento della carenza di conoscenze preliminari segnalata dagli studenti per numerosi insegnamenti. Non solo è il quesito che registra il più alto numero di insegnamenti con valore medio non positivo; è anche il quesito per cui la valutazione risulta essere comunque la più bassa per una larga parte degli insegnamenti, anche quelli con valutazione molto positiva. Il secondo aspetto riguarda l'inadeguatezza delle attività didattiche integrative segnalata per alcuni insegnamenti. Sebbene su questo aspetto sia necessario rilevare una possibile errata interpretazione degli esiti dei questionari per alcuni corsi (vedi sotto), è forse utile approfondire il possibile collegamento con il terzo elemento che emerge, e cioè un apparente aumento degli insegnamenti che riscontrano uno scarso interesse da parte di studentesse/studenti, oppure per i quali gli studenti segnalano una limitata capacità del docente nel suscitare tale interesse.

Va ricordato che, in linea di principio, lo studio dell'andamento temporale degli indicatori potrebbe essere distorto dal fatto che i dati non contengono le valutazioni degli insegnamenti fino a cinque studenti, valutazioni che generalmente sono positive. Tuttavia, il numero di questi insegnamenti sembra stabile: per l'A.A. 2021/22 la numerosità di tali insegnamenti ammontava ad un totale di 4 su 64 (circa il 6.25%) mentre risulta di 5 su 65 (7.69%) nell'A.A. 2022/23. A questo gruppo, oltre agli insegnamenti di Demografia 1° mod., Corporate Finance e Economia regionale, si aggiungono gli insegnamenti di Diritto Tributario e Economia dello Sviluppo, mentre non ne fa più parte l'insegnamento di Demografia.

Per quanto riguarda questa Commissione, anche quest'anno prosegue l'analisi sull'efficacia delle azioni di miglioramento proposte e messe in atto. Risulta apprezzabile l'attenzione del CdS alla presenza di eventuali criticità con riferimento a specifici insegnamenti. Tali criticità, nella misura in cui emergono dai questionari di studentesse/studenti, suggeriscono mirati interventi di miglioramento. Come emerge dalla Tabella 2.ECa, nell'A.A. 2022/23 risulta sensibilmente in aumento il numero di insegnamenti con valutazione insufficiente (minore al 50%) in almeno una delle domande del questionario. Ciò può essere attribuito in parte all'anomalia dell'A.A. 2021/22 (0.00%). Il valore osservato (16.67%), tuttavia, risulta il secondo più alto degli ultimi sette anni dopo il 17.30% del primo anno della serie (A.A. 2016/17). Da un'attenta analisi dei questionari, la Commissione ritiene che un tale risultato potrebbe essere condizionato da uno dei quesiti (D08), per il quale la presenza di valori negativi potrebbe essere semplicemente ricondotta all'assenza delle attività relative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in quanto non previste dal tipo di insegnamento (per esempio, l'insegnamento di Storia del Pensiero Economico ottiene un basso punteggio per tale quesito). Allo scopo, l'ultima colonna della Tabella 2.ECa riporta la percentuale di corsi con valutazione negativa ma escludendo le risposte al quesito D08. Si riscontra che l'incidenza di corsi con valutazione negativa si riduce al 10%. La Commissione ritiene comunque necessario porre attenzione a questi insegnamenti onde mettere in atto azioni di miglioramento e monitorarne la valutazione di studentesse/studenti nei prossimi anni.

Tabella 2.ECa. – Numero totale degli insegnamenti e situazioni monitorate.

| | 2016/17 | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2022/23 (no D08) |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------------|
| Numero totale insegnamenti | 52 | 51 | 54 | 57 | 61 | 64 | 65 | 65 |
| Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% | 17.30% | 5.80% | 11.11% | 3.8% | 4.91% | 0.00% | 16.67% | 10.00% |
| Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari; ≤5 studenti) | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 |

Altro elemento di valutazione del gradimento di studentesse/studenti considerato dal CdS riguarda l'indagine sulle/i laureate/i nell'anno solare 2023, messa a disposizione da Almalaurea. Tale indagine conferma la positiva valutazione del CdS emersa negli anni precedenti. L'87,0% del campione preso in esame (276 sulle/i 289 laureate/i totali nell'anno di riferimento) dichiara di avere frequentato oltre metà degli insegnamenti previsti nei rispettivi piani di studio. È un dato del 5% inferiore a quello riguardante l'intero Ateneo (comprendente anche i corsi di laurea magistrale, dunque poco significativo) e sostanzialmente in linea con quello dei CdS di pari classe attivi in Italia. L'89,2% delle/i laureate/i nel 2023 considera il carico di studio adeguato alla durata del corso. Largamente positivo è il giudizio anche in merito all'organizzazione degli esami e al rapporto con i docenti.

Un ulteriore elemento che la Commissione ritiene utile monitorare, concerne la frequenza degli insegnamenti da parti degli insegnamenti. La Figura 1.EC riporta il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento. Per comodità di lettura, vengono presentate due versioni. La prima dispone gli insegnamenti per ordine alfabetico al fine di poter facilitare l'individuazione di un singolo insegnamento di interesse. La seconda, forse più efficace, dispone gli insegnamenti in ordine decrescente del numero di studenti frequentanti. Per la gran parte degli insegnamenti, il rapporto frequentanti/non-frequentanti non si discosta molto dal valore complessivo già rilevato (di poco superiore a 3). Per solo due insegnamenti il numero di non frequentanti è maggiore di quello dei frequentanti. Un caso riguarda l'insegnamento di DEMOGRAFIA (1^MODULO) che, tuttavia, vanta solo 5 studenti di cui 2 frequentanti e 3 non frequentanti. Non sembra, quindi, un caso significativo. Un altro caso sembra invece meritevole di attenzione trattandosi dell'insegnamento di Economia Politica II (P-Z) che vanta ben 88 studenti con 39 frequentanti contro 49 non frequentanti. Anche in questo caso, tuttavia, la Commissione ritiene si tratti di un caso riconducibile ad una situazione del tutto particolare e momentanea.

Valutazione relativa alle prove di esame

L'analisi dei questionari relativa alla valutazione della prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio di studentesse/studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato (questionario non obbligatorio), è sintetizzata in Tabella 3.EC. La Commissione segnala che i risultati dei questionari hanno una percentuale di gradimento mai inferiore al 91% su tutte le voci. Inoltre, emerge che nel passaggio dall'A.A. 2021/22 all'A.A. 2022/23 i valori medi (espressi in decimi) rimangono sostanzialmente invariati, con minima diminuzione solo per i quesiti D4 e D6 (relativi alla modalità e ai criteri di valutazione dell'apprendimento, rispettivamente). In ogni caso, per tutte le 6 domande il valore medio è di molto superiore al 9 con una minima percentuale di risposte con valutazioni inferiori al 6, cioè insufficiente. Tale percentuale è sempre uguale o inferiore al 3% con la sola eccezione della domanda D1 (relativa al tempo messo a disposizione per la prova di esame scritta) che registra un 9%.

Il rapporto frequentanti/non frequentanti è sempre maggiore di 4, quindi superiore a quanto osservato per il questionario relativo alla didattica. L'incidenza delle mancate risposte è compresa tra il 41% e il 22% per le domande D1, D2 e D3 mentre si annulla per le altre 3 domande. Non emergono differenze significative nell'incidenza delle mancate risposte tra frequentanti e non frequentanti, né emergono significative differenze tra i due gruppi per quanto riguarda il gradimento relativo alle 6 domande.

Figura 1.ECa. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento (ordine alfabetico)

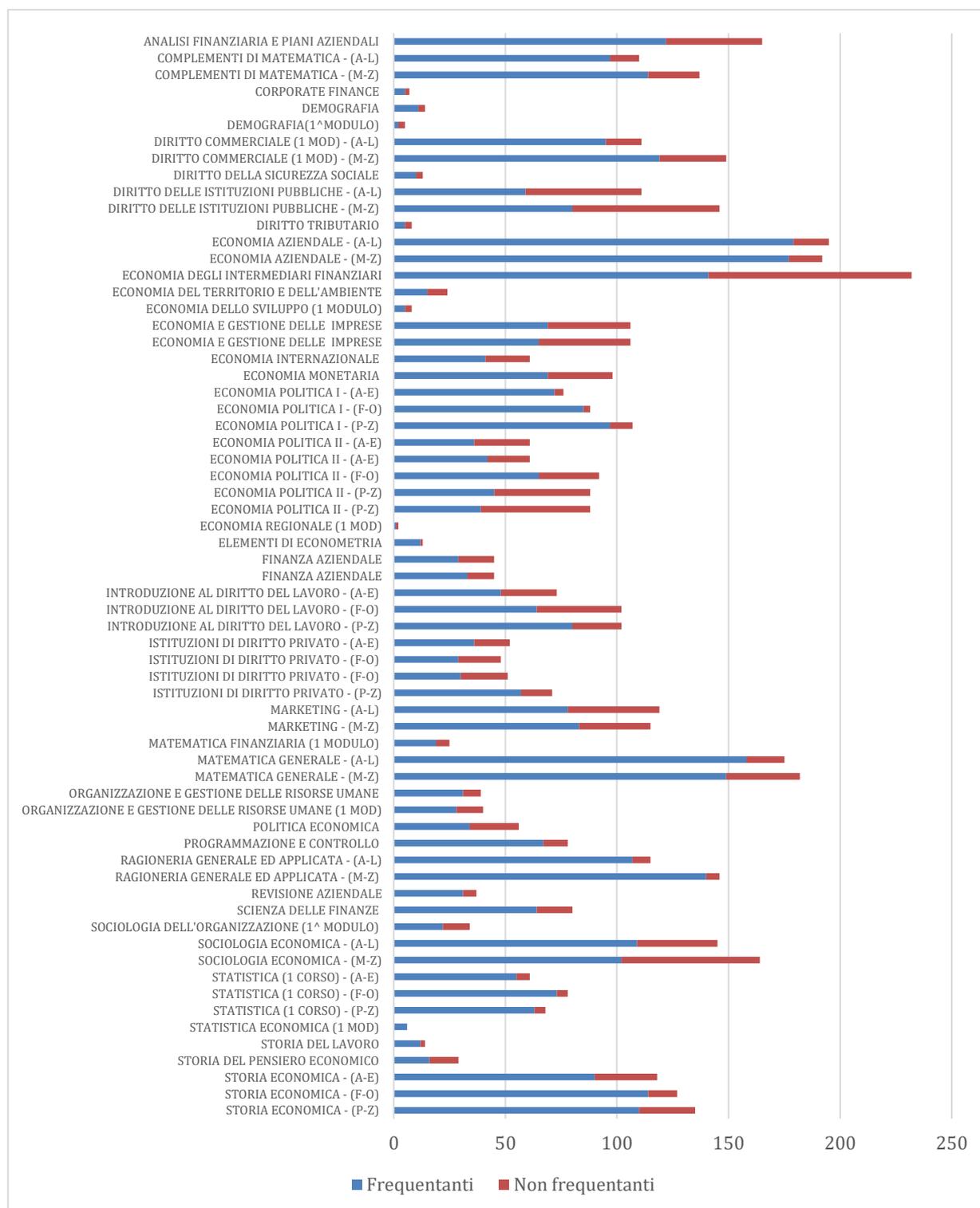


Figura 1.ECb. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento (in ordine decrescente)

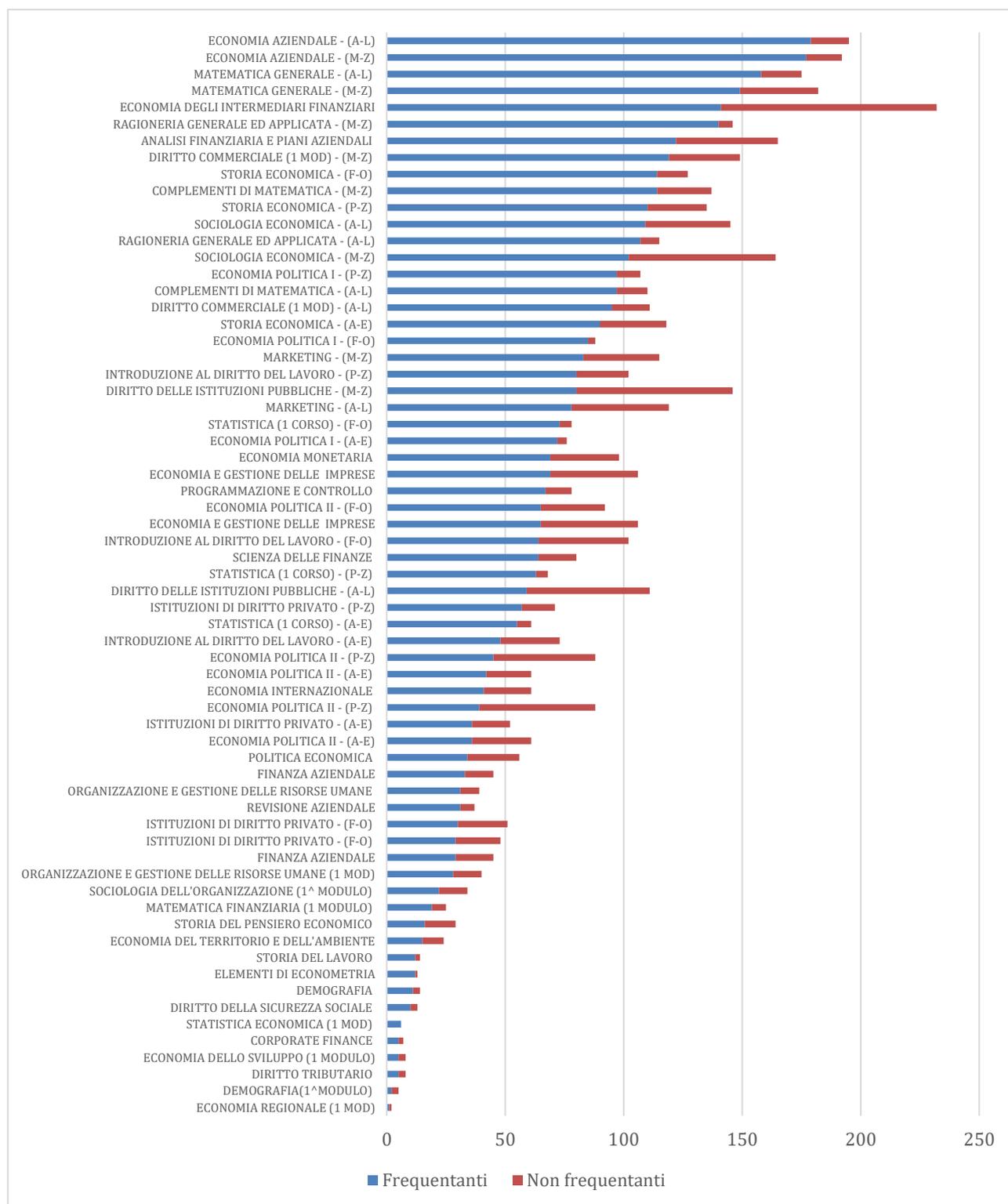


Tabella 3.EC. – Risposte ai quesiti relativi alla prova di esame: studenti frequentanti e non frequentanti (in grassetto rosso i valori medi inferiori all'anno precedente).

| Domanda | Freq. | Non freq. | Risposte | Non risposte | P1 | P2 | Media | Media a.a. prec. |
|--|-------|-----------|----------|--------------|----|-----|-------------|------------------|
| D1. Il tempo messo a disposizione per la prova scritta se prevista è stato sufficiente per espletare il compito? | 1302 | 280 | 1582 | 503 | 9% | 91% | 9.22 | 9.05 |
| D2. La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico? | 996 | 233 | 1229 | 856 | 3% | 97% | 9.71 | 9.65 |
| D3. I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame? | 1332 | 294 | 1626 | 459 | 3% | 97% | 9.70 | 9.43 |
| D4. Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? | 1689 | 396 | 2085 | 0 | 1% | 99% | 9.87 | 9.91 |
| D5. Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma e ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? | 1689 | 396 | 2085 | 0 | 1% | 99% | 9.92 | 9.91 |
| D6. I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? | 1689 | 396 | 2085 | 0 | 1% | 99% | 9.90 | 9.91 |

P1=Percentuali risposte con punteggio inferiore a 6

P2=Percentuali risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Conclusioni: Nel complesso, le valutazioni di studentesse/studenti registrano un apprezzamento significativo del lavoro fatto dal CdS.

Punti di forza

- 1) Il gradimento medio di studentesse/studenti circa la qualità dell'attività didattica rimane elevato.
- 2) Gli indicatori relativi alla modalità di svolgimento del corso e degli esami, rispetto a quanto preliminarmente dichiarato, risultano particolarmente positivi.

Aree di miglioramento

- 1) Monitoraggio della valutazione sulle "Conoscenze preliminari" per le quali la percentuale di valutazione negativa è esattamente pari al 20%.
- 2) Tenere sotto controllo anche le voci relative alle "attività integrative", al "carico di studio" e alla capacità del singolo docente di "stimolare interesse verso la disciplina" perché la percentuale di valutazione negativa si attesta su un valore superiore al 10%.
- 3) Tenere sotto controllo il rapporto frequentanti/non frequentanti che sembra in declino soprattutto per alcuni insegnamenti.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Si chiede di monitorare la voce "conoscenze preliminari", in particolare mediante apposito campo aperto nei questionari di valutazione della Settimana Zero, onde permettere agli studenti di inserire suggerimenti.

Si conferma il suggerimento circa la possibilità di rivedere il test di verifica delle conoscenze e, conseguentemente, gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), al fine di orientarli più marcatamente verso le conoscenze logico-matematiche.

Per quello che riguarda il carico di studio, la Commissione propone di esaminare quei syllabus reputati troppo "densi" da parte di studentesse/studenti in relazione al periodo di erogazione dei corsi e dei CFU assegnati.

Infine, la Commissione fa sua una proposta emersa in seno al CdS circa la necessità di procedere ad una sostanziale riforma della prova finale.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla già citata indagine di Almalaurea sulle/i laureate/i nell'anno solare 2023 emerge che il 94,8% delle/i laureate/i si dichiara soddisfatto del corso (91,8% è il corrispondente dato medio inerente ai CdS di pari classe in Italia) e il 74,5% sarebbe disposto, in via ovviamente ipotetica, a iscriversi nuovamente (media nazionale: 70,1%). Un giudizio largamente positivo risulta anche relativamente alle aule, alle attrezzature e alla biblioteca (anche qui c'è omogeneità con i corrispondenti dati nazionali). Analogamente a quanto emerso negli anni precedenti, le valutazioni meno favorevoli sono riservate alle postazioni informatiche, ritenute insufficienti dal 28,7% del campione, percentuale peraltro inferiore quella media nazionale dei CdS di pari classe (34,3%).

Come evidenziato dalla stessa Scheda SUA-CdS (quadro B6), dai questionari compilati dagli studenti relativamente alla valutazione dei servizi di supporto e sull'organizzazione complessiva del corso relativamente all'anno accademico (Tabella 4.EC), sembra emergere un quadro più completo e variegato. Il numero di risposte oscilla tra le 440 e le 613 con l'eccezione della domanda relativa ai laboratori (D07) che registra solo 173 risposte. Tranne in quest'ultimo caso, in cui risulta superiore all'83%, l'incidenza delle mancate risposte oscilla tra il 40% e il 55%. Si

conferma che le domande con i valori medi inferiori (compresi tra una valutazione di 6.5 e 7), e in lieve peggioramento rispetto all'anno precedente, riguardano l'adeguatezza del carico didattico e dell'orario di lezioni e esami (domande D01, D02 e D03).

Come negli anni precedenti, viene altresì confermato che i giudizi migliori sono ottenuti dalla biblioteca (D06), dalle piattaforme online (D09), dalle attrezzature per la didattica (D08) comprese le aule (D04) (voti medi rispettivi: 8,22; 8,22; 7,97; 7.83).

Meno favorevole sembra essere la soddisfazione complessiva circa gli insegnamenti (14% di giudizi negativi e media di 7.17 in calo rispetto all'anno scorso) e, soprattutto, il dato relativo ai servizi informatici, con particolare riferimento alla rete wireless (D10) per la quale il 36% delle valutazioni è negativo, sebbene il dato medio (6.5) risulti in miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche per i laboratori (D07), che risultano essere prevalentemente costituiti da servizi informatici, si registra un 20% di valutazioni negative con un valore medio (7.16) in calo rispetto all'anno precedente. Analoga considerazione può essere estesa anche alla domanda D05 relativa all'adeguatezza degli spazi di studio (21% di risposte negative e valore medio di 7.31, in calo) e alla domanda D11 concernente i servizi di segreteria (21% di risposte negative e valore medio di 6.95, sostanzialmente stabile).

Infine, la Facoltà di Economia "Giorgio Fuà" ha predisposto un programma di monitoraggio degli stage/tirocini svolti presso aziende ed enti dagli studenti giunti al terzo anno del CdS. Il monitoraggio avviene attraverso la somministrazione di questionari tanto alle studentesse e agli studenti, quanto ai responsabili delle imprese e degli enti ospitanti. Nel 2023 sono stati compilati da studentesse e studenti 181 questionari, da cui trova conferma il giudizio largamente positivo emerso negli anni scorsi. Ne emerge un pieno apprezzamento per i tutor aziendali e i responsabili delle strutture presso cui gli stage/tirocini si sono svolti. Tra il buono e l'ottimo viene giudicata la formazione ricevuta e la quasi totalità consiglierebbe ad altri di affrontare la medesima esperienza. In particolare, dal questionario affiora come stage e tirocini siano utili per comprendere come ci si muova in un contesto organizzato e su un posto di lavoro, chiarire quali siano i propri reali interessi professionali e rafforzare le conoscenze acquisite durante il percorso di studi. Il solo quadro non uniformemente positivo riguarda la coerenza delle competenze teoriche apprese attraverso lo studio con quanto è stato richiesto a studentesse e studenti in sede di stage/tirocinio: le risposte negative sono pari al 5% del totale del campione, una percentuale peraltro non solo molto contenuta, ma anche dimezzata rispetto a quella dell'anno precedente (10% nel 2022).

Tabella 4.EC - Risposte ai quesiti relativi ai servizi di supporto e all'organizzazione complessiva del corso: studenti frequentanti e non frequentanti (in grassetto rosso i valori inferiori all'anno precedente).

| Domanda | Risposte | Non risposte | P1 | P2 | Media | Media a.a. prec. |
|---|----------|--------------|-----|-----|-------------|------------------|
| D01 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 635 | 422 | 26% | 74% | 6.71 | 6.94 |
| D02. L'organizzazione complessiva orario esami intermedi e finali degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 635 | 422 | 27% | 73% | 6.69 | 7.00 |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-------------|------|
| D03 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza è un'attività di studio individuale adeguate? | 472 | 585 | 25% | 75% | 6.84 | 7.05 |
| D04 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? Si vede si sente si trova posto? | 472 | 585 | 8% | 92% | 7.83 | 7.97 |
| D05 Sono risultati adeguati le aule e spazi di studio (dotazione di prese elettriche tavoli climatizzazione)? | 565 | 492 | 21% | 79% | 7.31 | 7.63 |
| D06 Sono risultate adeguate le biblioteche? | 471 | 586 | 8% | 92% | 8.22 | 8.25 |
| D07 Sono risultati adeguati i laboratori? | 173 | 884 | 20% | 80% | 7.16 | 7.51 |
| D08 Sono risultati adeguate le attrezzature per la didattica (proiettore, lavagna, schermo computer)? | 440 | 617 | 7% | 93% | 7.97 | 7.89 |
| D09 Sono risultate adeguate le piattaforme online (ESSE3 web, sito univpm, m desk doodle o piattaforma e-learning) | 624 | 433 | 7% | 93% | 8.22 | 8.15 |
| D10 È risultata adeguata la rete wireless | 588 | 469 | 36% | 64% | 6.50 | 6.28 |
| D11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 635 | 422 | 21% | 79% | 6.95 | 6.99 |
| D12 Si ritiene complessivamente soddisfatto degli insegnamenti? | 635 | 422 | 14% | 86% | 7.17 | 7.40 |

Punti di forza: Gli stage/tirocini svolti presso aziende/enti risultano attività formative che riscontrano alto gradimento degli studenti e delle stesse aziende/enti e che merito ulteriore rafforzamento.

Aree di miglioramento: Cercare di capire la significativa insoddisfazione per alcuni aspetti pratico/logistici legati alla didattica, a partire dai servizi informatici.

Criticità (rilevanti): Come emerge anche dalla scheda SUA, rimane necessario un intervento di potenziamento della rete wireless e delle postazioni informatiche.

Proposte/Suggerimenti: Nessun suggerimento.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro A4.b.2 in termini di dettaglio per le aree caratterizzanti del corso: economica, aziendale, matematico-statistica, giuridica, storico-sociologica, linguistica) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro A4.b.2, nonché dal quadro B3 e disponibili nel sito di Ateneo) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Al riguardo, la Commissione plaude alla

istituzione in seno al CdS di una commissione per la verifica dei Syllabus che attenziona anche questo aspetto (verbale CCdS del 23/7/24).

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal Corso di Studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.

La Commissione apprezza che il CdS, nell'ambito del Comitato di Indirizzo per la Progettazione e il Monitoraggio dell'Attività Formativa (come indicato nella scheda SUA quadro A.1.b), consulti periodicamente i rappresentanti degli ordini professionali, delle organizzazioni sindacali, del settore privato e parastatale (*stakeholders*), al fine di ottenere un riscontro sulla qualità dell'offerta formativa e la sua congruenza con le richieste di figure professionali specifiche del mercato. Nel 2023 nella riunione del Comitato di Indirizzo (12/04/2023) il CdS ha incontrato la Presidente regionale Marche dell'AIDP (Associazione Italiana per la Direzione del Personale) in vista di una collaborazione per ampliare il numero di imprese disponibili a ospitare studentesse e studenti per gli stage/tirocini, previsti al terzo anno di corso e garantire un'esperienza lavorativa, preliminare all'ingresso nel mondo del lavoro. La Commissione apprezza che tra le azioni di miglioramento proposte nell'ambito del Riesame Ciclico (verbale terza seduta 16 maggio 2024) vi sia il consolidamento e l'aumento degli incontri con le organizzazioni rappresentative anche attraverso il coinvolgimento di laureati oggi occupati in posizioni omogenee con i profili professionali indicati dal CdS.

Dalla Scheda di monitoraggio, emerge che prosegue la flessione negativa dell'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio), iniziata nel 2021: nel 2023 risponde positivamente il 74,3% dei laureati (a fronte del 75.3%, nel 22 e del 78.10% nel 2021). Tale valore resta comunque superiore alla media degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (69.0%) e degli Atenei non telematici (67.8%). Il fatto che la flessione negativa nel triennio accomuni anche gli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e gli Atenei non telematici suggerisce di leggere il fenomeno in termini più generali. Ciò detto, con riferimento allo specifico CdS potrebbe continuare a dipendere dall'istituzione del Corso di Laurea Triennale in Digital Economics and Business partito nel settembre 2022.

Anche l'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) mostra un calo, attestandosi su un gradimento del 93.5% (era il 94.3% nel 2022 e il 94.1 nel 2021), pur restando superiore rispetto alla media degli Atenei non telematici dell'area geografica (90.9%) e alla media degli Atenei non telematici (90.3%).

Per quanto riguarda l'efficacia esterna, discussa nel Quadro C2 della scheda SUA con riferimento ai dati raccolti da Almalaurea relativamente ai laureati nell'anno solare 2023, e in seno al CCdS del 12/09/2024, la Commissione ritiene interessante che sia ulteriormente salito all'85,6% il dato relativo ai laureati iscritti a corsi magistrali, ad un anno dal conseguimento del titolo, a fronte del 83.1% del Centro Italia e del 78.7 dell'intero Paese (si veda il Quadro C2 della Scheda SUA).

Inoltre, fra gli studenti già occupati coloro che dichiarano di usare in misura elevata le competenze acquisite sono il 42.9% in netto miglioramento sia rispetto ai valori dei due anni precedenti (23.1% nel 2022 e 37.9% nel 2021. Questo risultato è superiore a quello medio sia dei corsi di pari classe attivi nell'Italia centrale, sia di quelli presenti nell'intero Paese (36,9% e 36,2%). La loro retribuzione mensile è mediamente di 1.200 euro, superiore, sebbene non di molto, a quella macroregionale e nazionale dei laureati nei CdS di pari classe. Il grado di soddisfazione per il lavoro svolto (voto 7,8 su scala 0-10) è analogo a quello espresso nel resto dell'Italia centrale e del Paese.

Non risultano particolari criticità sulla distribuzione temporale degli esami, in quanto è effettuata tramite un sistema informatico che non permette sovrapposizione di esami relativi allo stesso anno di corso. La Commissione apprezza la razionalizzazione degli orari operata dalla Presidenza che coordina gli orari di tutti i corsi.

Le valutazioni dei questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato) confermano la corrispondenza tra le modalità di erogazione della didattica dichiarate e quelle applicate. Infatti, si registra una valutazione sopra al 9 per tutti i quesiti.

Punti di forza: Confronto con gli *stakeholder* componenti il Comitato d'Indirizzo e istituzione di una commissione interna per la verifica dei Syllabus.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione suggerisce al CCdS di proseguire con quanto indicato già indicato nelle proprie azioni di miglioramento dal CdS in ottica di consolidamento del dialogo con gli *stakeholder*.

Inoltre, si raccomanda di attenzionare l'indicatore iC18 al fine di progettare opportune azioni di miglioramento, nel caso la percentuale di gradimento continuasse a decrescere.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I dati presenti nella Scheda di Monitoraggio, che complessivamente fornisce un confronto con la media degli Atenei non telematici nell'area geografica (del Centro) e degli Atenei non telematici in Italia, sono stati adeguatamente commentati dal Presidente del CdS e discussi in seno alla riunione del CCdS del 30/10/2024.

Si ritiene adeguata la capacità del CCdS di svolgere l'analisi dei dati, di rilevare criticità (rilevanti e non) e di attivare, per quanto nelle sue possibilità, azioni di miglioramento.

Allo scopo di offrire un'informazione più esaustiva ed essere in grado di fornire raccomandazioni, qui di seguito delle considerazioni sugli gli aspetti più significativi, secondo il giudizio di questa Commissione.

L'indicatore iC00a relativo al monitoraggio annuale evidenzia i seguenti valori di avvio al primo anno di carriera: 506 nel 2019, 509 nel 2020, 487 nel 2021, 438 nel 2022, 406 nel 2023.

Il corso ha mostrato generalmente un decremento costante. L'interpretazione di questo dato è stata oggetto di un ampio dibattito in seno al CCdS (30/10/2024), ricollegandolo sia alla tendenza demografica nazionale e regionale, alla crescente concorrenza degli Atenei telematici e all'avvio del CdL triennale in Digital Economics and Business (DEB), che attinge anche al naturale bacino di riferimento in Economia e Commercio.

Una flessione delle iscrizioni, sebbene meno marcata, si è peraltro registrata mediamente anche nei corsi di pari classe attivi sia nelle regioni centrali (Macroregione: Toscana, Umbria, Marche Lazio), sia nell'intero Paese. Ciò ha consentito al CdL di Economia e Commercio di mantenere un enorme margine di vantaggio, in termini di nuove immatricolazioni, rispetto ai corsi di pari classe dell'area geografica di riferimento e a quelli dell'Italia intera.

Continua a migliorare, seppur di poco, il dato relativo alle nuove immatricolazioni provenienti da fuori regione, tradizionale punto debole del CdL in questione: si è passati dal 9.4% al 10.1%, tuttavia resta molto ampia la forbice con i corsi di pari classe della Macroregione, che hanno registrato un incremento significativo di questo indicatore rispetto all'anno precedente (passando dal 27% al 36%) e dell'intero Paese (24%).

Riguardo agli indicatori didattici, si può evidenziare che iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU dell'a.s.) è rimasto sostanzialmente stabile tra il 2021 e il 2022 (ultimo dato disponibile).

Risulta migliorato l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), passato dal 60.4% al 62.7%). Il dato è solo di poco inferiore a quello medio degli Atenei non telematici (63.3%) e superiore a quello medio degli Atenei non telematici dell'area geografica (59.7%)

La quota degli studenti che hanno proseguito il proprio percorso di studi passando dal primo al secondo anno di corso (iC14) è passato dal 67.3% al 71.1% (dato 2022, ultimo disponibile). Anche in questo caso, l'andamento del CdL di Economia e Commercio appare coerente con quello registrato dai corsi di pari classe del Paese (70.8%) e superiore a quello dei corsi di pari classe dell'area geografica (66.6%).

Si segnala una flessione negativa della percentuale di immatricolati che completano il corso di studi entro la durata normale del corso (iC22), passata dal 37,5% al 31,8% (a fronte della media registrata dagli atenei non telematici, pari al 32,8%). L'indicatore è in continuo calo a partire dal 2019 ma, se durante gli anni della pandemia era comprensibile alla luce delle diverse modalità didattiche, l'ulteriore flessione registrata tra il 2021 e il 2021 merita attenzione.

Positiva la crescita relativa alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (iC10), che, dal 2021 al 2022, sono passati dall'1.6% al 3.1%. Un dato al di sopra delle percentuali riguardanti la media degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici in Italia che sono rimasti stabili (rispettivamente al 2% e al 2.5%). In ascesa risulta anche la percentuale di crediti conseguiti al primo anno di corso, sul totale da conseguire.

La Commissione osserva un discreto aumento nel numero dei laureati che ad un anno dalla laurea lavorano: l'indicatore iC06 è passato dal 24.1% del 2022 al 25.5% del 2023.

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS ha istituito al suo interno un apposito gruppo di lavoro che si è riunito tre volte (il 4 aprile 2024, il 24 aprile 2024 e il 16 maggio 2024), il documento finale, integrato alla luce delle osservazioni del PQA, è stato ampiamente discusso con i consiglieri in data 23 luglio 2024, con particolare attenzione alle azioni di miglioramento individuate, come risulta dal verbale dell'incontro. Dal RRC sono emerse le seguenti criticità, discusse in sede di CCdS: - il recente calo delle immatricolazioni; - il basso grado di internazionalizzazione; -la flessione dei laureati entro la normale durata del corso; -la significativa quota di studenti privi delle competenze preliminari richieste. Il RRC testimonia la capacità del CdS di autovalutarsi e di avviare opportune azioni di miglioramento. In particolare, dopo una lunga discussione al suo interno, sono state approvate le seguenti proposte: la revisione della prova

finale; il monitoraggio e la sollecitazione della partecipazione dei docenti del CdS alle attività previste dall'Ateneo per aggiornare le modalità didattiche; l'intensificazione degli incontri con le organizzazioni rappresentative. In conclusione, ribadendo quanto emerso nel riesame ciclico: gli indicatori sono nel complesso più che soddisfacenti, dimostrando un'alta attrattività del corso. Le criticità sono oggetto di costante monitoraggio, analisi e valutazione da parte del CCdS in ottica di miglioramento.

Punti di forza: Capacità del CdS di monitorare i dati rilevati nel monitoraggio annuale e nel riesame ciclico portando avanti congrue azioni di miglioramento.

Aree di miglioramento: La percentuale di immatricolati che completano il corso di studi entro la durata normale del corso (iC22) è passata dal 37,5% al 31,8%. Questo dato merita attenzione, in quanto risulta inferiore alla media registrata dagli atenei non telematici (32,8%).

Criticità (rilevanti): Nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Prestare attenzione all'indicatore iC22 per valutare se con i dati aggiornati al 2023 tale situazione rientri; se così non fosse, valorizzare maggiormente la conoscenza dei tutor e il ricorso a tali figure come supporto che può favorire la conclusione del corso di studi entro la normale durata dello stesso.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Dallo scorso anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link: <https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Le informazioni contenute nella guida degli insegnamenti disponibili al link guide.univpm.it sono tendenzialmente complete. Le valutazioni degli studenti effettuate con la somministrazione dei questionari dopo l'esame confermano che quanto dichiarato nelle schede è sostanzialmente rispettato.

Non si segnalano delle incoerenze tra i contenuti resi pubblici nella scheda SUA e il sito istituzionale di Ateneo.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuna proposta.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Si segnalano le seguenti proposte da parte della componente studentesca:

- Miglioramento rete Wi-Fi;
- Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca;
- Installazione di stazioni di ricarica di dispositivi elettronici;
- Aggiunta di ulteriori contenitori per la raccolta differenziata;
- Incremento servizi Diritto allo Studio (alloggi e mensa);
- Sala ristoro per la pausa pranzo;
- Potenziamento dell'ufficio stage;
- Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per gli stage;
- Potenziamento didattica asincrona (e-learning) e formazione docenza rispetto all'utilizzo dei mezzi telematici;
- Proposta per il miglioramento dell'orientamento dei corsi di laurea magistrale: professori e professoresse, che svolgono attività di insegnamento nei corsi di laurea triennale potrebbero dedicare parte del loro tempo a presentare, inerentemente alla materia erogata, i corsi di Laurea magistrale offerti dalla facoltà. Ad esempio, presentare i corsi di IEC, SEF e DSEI durante le lezioni del corso di Economia degli intermediari finanziari, Scienza delle Finanze, Econometria...
- Introduzione di insegnamenti che diano fondamenti informatici, di programmazione e utilizzo software e gestionali.

CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E MANAGEMENT (EM), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online, seguendo le direttive ANVUR. La risposta, in termini di partecipazione alla rilevazione, è stata di 1.105 risposte per i questionari online dei frequentanti e 273 dei non frequentanti. Il rapporto questionari dei frequentanti su non frequentanti è cresciuto passando da $1.336/371 = 3,59$ a $1.105/273 = 4,05$. Sono invece diminuite le schede di valutazione, coerentemente con la diminuzione degli immatricolati al corso.

I suggerimenti presenti nell'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studio dell'8 aprile 2024. Molto attenta è stata l'analisi dei suggerimenti della Paritetica, che si sono poi tradotti in azioni di miglioramento puntualmente indicate.

Con riferimento al presente quadro, il CCdS ha senz'altro svolto lo sforzo auspicato nella relazione dello scorso anno. Pertanto, con riferimento al presente quadro, la Commissione ritiene il comportamento del CdS valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di assicurazione qualità.

Per quanto riguarda specificamente l'analisi svolta da questa Commissione, gli indicatori mostrati nelle due tabelle che seguono sono relativi agli anni accademici 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, e sono stati costruiti utilizzando in prevalenza le valutazioni degli studenti frequentanti.

La Tabella 1.EM mostra, nel complesso, un miglioramento rispetto allo scorso anno. Cala infatti l'incidenza degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65%. In particolare, per la chiarezza (D7) nessun insegnamento ha una soglia inferiore al 65%.

Analizzando i singoli insegnamenti, migliorano anche quelli che lo scorso anno si consigliava di attenzionare, con più del 50% delle domande che presentavano un indice di gradimento inferiore al 65%. Quest'anno nessun insegnamento si trova nella condizione ricordata: solo uno ha tre item sotto la soglia del 65%.

Tabella 1.EM. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

| DOMANDE | | Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65% | | | | | |
|---------|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Co-dice | Testo | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 13,51% | 8,57% | 7,50% | 11,43% | 2,70% | 3,03% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 10,81% | 11,43% | 7,50% | 14,29% | 13,51% | 6,06% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 8,11% | 2,86% | 2,50% | 2,86% | 5,41% | 6,06% |
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0,00% | 2,86% | 2,50% | 0,00% | 2,70% | 0,00% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 2,70% | 2,86% | 2,50% | 5,71% | 5,41% | 6,06% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 10,81% | 11,43% | 2,50% | 5,71% | 8,11% | 0,00% |
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0,00% | 2,86% | 5,00% | 0,00% | 2,86% | 0,00% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0,00% | 2,86% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0,00% | 2,86% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D11 | E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 2,70% | 2,86% | 2,50% | 2,86% | 5,41% | 0,00% |

La Tabella 2.EM mostra un miglioramento della percentuale degli insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%. Si tratta di un solo caso, e riguarda il materiale didattico (D3). Per contro, si nota un sensibile aumento degli insegnamenti non elaborati, quelli con non più di 5 questionari.

Tabella 2.EM. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

| Economia e Management | AA 2016-2017 | AA 2017-2018 | AA 2018-2019 | AA 2019-2020 | AA 2020-2021 | AA 2021-2022 | AA 2022-2023 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Numero totale insegnamenti | 37 | 37 | 35 | 40 | 35 | 41 | 41 |
| Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% | 16,22% | 2,7% | 5,71% | 2,50% | 8,57% | 5,41% | 2,44% |
| Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari; ≤5 studenti) | 4 | 6 | 5 | 9 | 3 | 4 | 8 |

Analizzando i risultati dei questionari degli studenti non frequentanti, si osservano valutazioni abbastanza soddisfacenti con la media dei giudizi sugli item D1, D2, D3, D4, D10 e D11 che è

rispettivamente 84,61%, 77,53%, 86,00%, 90,65%, 94,97% e 80,21%. La situazione è sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.

La Figura 1.EM mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento. Si osserva che quasi tutti gli insegnamenti hanno un numero di frequentanti maggiore rispetto ai non frequentanti, senza eccezioni, diversamente da quanto accaduto lo scorso anno.

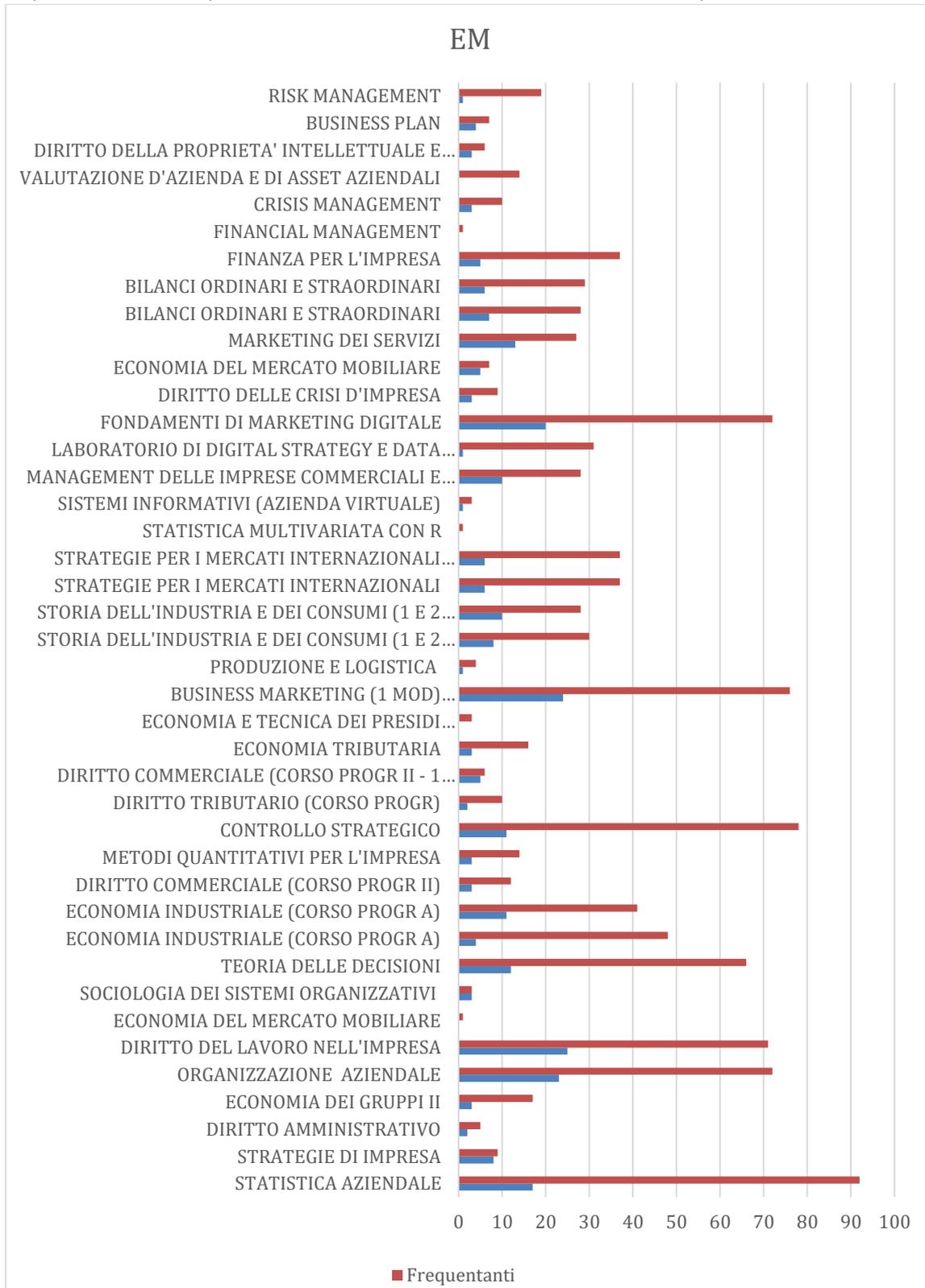


Figura 1.EM. Numero studenti frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (*Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato*)

La Commissione ha ritenuto opportuno valutare se il numero di questionari compilati dagli studenti dopo l'esame (questionario non obbligatorio) fosse confrontabile con quello dei questionari compilati obbligatoriamente. A tale scopo ha calcolato il rapporto delle schede dei questionari compilati prima e dopo l'esame sia per i frequentanti sia per i non frequentanti. Risulta 509/1105 (46,06%) per i frequentanti e 111/273 (40,66%) non frequentanti. Lo scorso anno risultava invece 899/1336 (67,29%) per i frequentanti e 236/371 (63,61%) non frequentanti. Entrambi gli indicatori presentano risultati in forte diminuzione. Emerge quindi una minore sensibilità della componente studentesca circa l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione degli esami di profitto.

L'analisi delle risposte, sia per frequentanti che per non frequentanti, evidenzia un giudizio complessivamente positivo, con valori medi prossimi superiori al 97%.

Punti di forza:

- gli studenti frequentanti esprimono una valutazione nel complesso molto positiva, in miglioramento rispetto allo scorso anno;
- gli studenti si ritengono pienamente soddisfatti dell'organizzazione degli esami per la coerenza con quanto dichiarato dal docente in precedenza con oltre il 97% di pareri positivi.

Aree di miglioramento:

- gli insegnamenti fino a 5 schede compilate, in aumento rispetto al passato, per i quali mancano le elaborazioni.

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti:

- monitorare gli insegnamenti con valutazioni inferiori al 50% e predisporre azioni mirate per risolvere le problematiche;
- valutare la modifica dei contenuti dei corsi che hanno un numero medio di iscritti non superiore a 5.
- continuare, come avvenuto nell'ultimo anno, con una attenta verbalizzazione dei CCdS.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

I materiali e gli ausili didattici adottati sono complessivamente adeguati agli obiettivi di apprendimento come anche le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni.

Questo dato emerge dai dati AlmaLaurea – ultimo aggiornamento disponibile – in particolare dalle valutazioni dei laureati sulle strutture, si possono ricavare i seguenti dati:

- Con riferimento alle aule: il 51,5% le ha ritenute "spesso adeguate", il 44,9% "sempre adeguate" e solo il 3,7% "raramente adeguate".

- Con riferimento alle altre attività didattiche (quali laboratori, attività pratiche): il 29,9% le ha ritenute "sempre adeguate"; il 51,7% "spesso adeguate", il 18,4% "raramente adeguate".
- Con riferimento alle postazioni informatiche: il 98,3% ha espresso un giudizio positivo.
- Con riferimento ai servizi inerenti alla biblioteca: il 52,4% li ha ritenuti "decisamente positivi", il 46,8% li ha ritenuti "abbastanza positivi", lo 0,8% li ha ritenuti "abbastanza negativi".

I dati dei questionari somministrati agli studenti e alle studentesse sono stati discussi e riportati anche nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS. Nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS, è sinteticamente riportato che i dati relativi alle aule, alle attrezzature ed ai servizi di supporto, dei questionari compilati sia dai frequentanti sia dai non frequentanti, forniscono uno scenario nel complesso positivo, con percentuali alte. La minor percentuale di gradimento spetta alla rete wi-fi, con il 70,4% di giudizi positivi.

Relativamente alle informazioni fornite nei quadri B6 e B7 della scheda SUA del CdS, la Commissione prende atto che è stato recepito il suggerimento dello scorso anno di fornire un maggior dettaglio, in termini quantitativi, dei diversi ambiti analizzati, al fine di migliorare l'efficacia informativa sul CdS.

Punti di forza: elevato apprezzamento dei materiali e degli ausili didattici, aule e laboratori.

Aree di miglioramento: rete wi-fi e prese elettriche (anche se non di competenza del CdS)

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti:

- attenzione alla necessità incrementare prese elettriche nelle aule e migliorare rete wi-fi;

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti (consultabili attraverso le schede di insegnamento scaricabili dal quadro B3 e disponibili sul sito di Ateneo) sono generalmente definiti con chiarezza dai docenti e appaiono formalmente adeguati a valutare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La Commissione valuta positivamente il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti fornita dal corso di studio, considerandoli esaustivi nella descrizione dei metodi di accertamento. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti offrono una descrizione adeguata delle modalità di verifica delle conoscenze.

Dall'analisi delle schede di insegnamento (syllabus) emerge che il materiale didattico utilizzato dai docenti durante le lezioni, come slide e approfondimenti, viene spesso condiviso tramite la piattaforma e-learning, consentendo l'accesso anche da remoto. Per quanto riguarda gli studenti con disabilità, è specificato che il materiale didattico del CdS è predisposto in formato accessibile sia durante le lezioni che in occasione degli esami.

I metodi didattici adottati, tra cui lezioni frontali, esercitazioni, laboratori e attività integrative, risultano complessivamente adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Questa

adeguatezza trova riscontro nei dati AlmaLaurea aggiornati a aprile 2024 (laureati anno 2023): il 66,3% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS, mentre il grado di soddisfazione sul corso registra il 42,7% di risposte "decisamente sì" e il 49,4% di risposte "più sì che no".

La distribuzione temporale degli esami non presenta particolari criticità, grazie a un sistema informatico che impedisce la sovrapposizione di esami relativi allo stesso anno di corso. L'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) è giudicata pienamente soddisfacente dal 42,7% dei laureati, mentre il 49,4% la ritiene soddisfacente per più della metà degli esami sostenuti. La Commissione, come ogni anno, esprime il proprio apprezzamento per la razionalizzazione degli orari gestita dalla Presidenza.

La Commissione Didattica esprime apprezzamento per l'attività collegiale del CCdS, evidenziata nel verbale della seduta del 10 giugno 2024, in merito all'organizzazione dell'attività didattica mirata a migliorare la fruibilità per gli studenti e a favorire l'acquisizione di competenze specialistiche e trasversali nei diversi indirizzi di specializzazione del CdS. Tra le iniziative intraprese, si segnalano il coordinamento verticale tra gli insegnamenti e l'introduzione di specifici corsi in base agli indirizzi. Nella stessa seduta è stata istituita la "Commissione per il coordinamento didattico".

Nella seduta del 27 agosto 2024, il CCdS ha inviato al PQA la stesura dei quadri schede SUA. Successivamente, durante la seduta del 25 ottobre 2024, il Presidente del corso ha richiesto la possibilità di apportare eventuali modifiche in risposta alle osservazioni del PQA. Poiché il CdS è stato recentemente riformulato, essendo al primo anno di erogazione del nuovo ordinamento, si resta in attesa di ulteriori riscontri e sviluppi da parte del CCdS.

Si riconosce e si valorizza l'impegno del Presidente nel raccogliere contributi dagli stakeholder, tra cui la componente studentesca e il mondo imprenditoriale, al fine di ridefinire i contenuti del CdS in modo più coerente con le richieste del mercato del lavoro e delle professioni.

Il CdS promuove iniziative congiunte con altri corsi di laurea della facoltà per orientare gli studenti delle lauree triennali verso una possibile iscrizione al corso. A supporto degli studenti vengono organizzate attività mirate al consolidamento delle conoscenze in ingresso e interventi specifici per agevolare l'integrazione di studenti provenienti da altri Atenei o da corsi di laurea triennali differenti. Inoltre, sono previste figure di tutor guida e tutor curriculari che offrono supporto durante tutto il percorso di studio.

Il corso incoraggia lo svolgimento di stage curriculari presso aziende, garantendo così un contatto diretto con il mondo del lavoro, e promuove esperienze di studio all'estero attraverso i programmi Erasmus, rafforzando la formazione internazionale degli studenti.

Punti di forza

- Il tasso di occupazione dei laureati si attesta al 94,5% a tre anni dalla laurea e all'80% a un anno, valori superiori alle medie dell'Ateneo e dell'area geografica di riferimento (dati AlmaLaurea).

Aree di miglioramento

- Potenziare ulteriormente la qualità delle schede di insegnamento (Syllabus).

Criticità (rilevanti)

- Non emergono criticità rilevanti.

Proposte e suggerimenti

- Continuare a monitorare l'efficacia delle iniziative già avviate, con particolare attenzione all'orientamento, agli incontri periodici con gli stakeholder del CdS e alla revisione dei contenuti del corso.
- Proseguire l'attività collegiale di coordinamento didattico, sia orizzontale che verticale, tra gli insegnamenti, insieme al monitoraggio delle schede di insegnamento attraverso la "Commissione per il coordinamento didattico" istituita (verbale CCdS del 25 ottobre 2024).
- Continuare a prestare particolare attenzione agli aspetti formali della comunicazione nei verbali del CCdS, garantendo una documentazione chiara e completa delle osservazioni e dei suggerimenti forniti dal PQA.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Durante il CCdS del 25/10/2024 il Presidente informa che, in data 10 ottobre 2024, è pervenuta dalla Presidenza la nota dirigenziale relativa all'adeguamento dei Corsi di Studio alla riforma delle classi di laurea e laurea magistrale ai sensi dei DDMM n. 1648 e 1649 del 19/12/2023. Con riferimento a questo profilo nel verbale suindicato viene indicato che dopo aver provveduto a confrontare la nuova tabella delle attività formative con il RAD di economia e management è stata valutata l'aderenza del Corso di Studio in Economia e Management agli obiettivi formativi specifici, sia con riferimento alla parte tabellare sia con riferimento alla parte testuale. Sempre nel medesimo consiglio di studi il presidente suggeriva di rivedere il contenuto del quadro A.4.d – "Descrizioni sintetica delle attività affini e integrative", allo scopo di assicurare una più chiara esplicitazione di queste ultime. Con riferimento a questo ultimo profilo il presidente propone di rivedere i contenuti del quadro indicato come segue: «Nelle attività affini e integrative rientrano le attività formative volte a fornire elementi di approfondimento e di acquisizione di competenze avanzate, utili ai profili professionali previsti nel corso di studio. In particolare, le attività formative affini e integrative, in larga parte trasversali ai tre curricula, mirano, da un lato, a fornire una preparazione complementare a quella impartita tramite le attività caratterizzanti. Si tratta di attività e di insegnamenti utili a rafforzare le conoscenze di base e ad adottarle efficacemente all'interno dei diversi contesti aziendali. Allo stesso tempo, tra le attività affini è stato inserito un insegnamento comune a tutti i curricula che si rivela particolarmente importante per rafforzare quelle "soft skill" - abilità comunicative, relazionali e di leadership - che tanto sono rilevanti negli attuali contesti aziendali, specie ai livelli più alti. Tali attività, mirate all'innalzamento delle competenze trasversali, concorrono al completamento del profilo professionale della/del laureat* e mirano a fornire strumenti utili ad agevolarne l'efficace inserimento nel contesto lavorativo". Considerando che la revisione del quadro A.4.d – Descrizione sintetica delle attività affini e integrative è considerata, ai sensi delle indicazioni C.U.N., come revisione della parte "tabellare" e che la parte testuale non necessita di ulteriori revisioni ai fini dell'adeguamento alla riforma in oggetto, il Presidente propone al Consiglio di optare per la procedura semplificata. Il Consiglio, all'unanimità, approva dando mandato al Presidente di avviare la procedura con la revisione del quadro A.4.d».

La commissione invita alla riflessione su alcuni indicatori:

Con riferimento alla scheda SUA il CCdS del 25/10/2024 ha attentamente esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dando lettura del commento agli indicatori. Gli indicatori confermano alcuni trend in corso già negli anni precedenti.

-In particolare, gli indicatori di accesso, da iC00a a iC00g, registrano un'ulteriore diminuzione del numero di avvii di carriera e di iscritte/i nell'anno 2023/2024, confermando la tendenza riscontrata l'anno precedente.

-Diversamente, l'indicatore iC00h riscontra un aumento rispetto all'anno precedente (143 al copetto di 124).

Guardando ai valori del CDS si evince come il risultato ottenuto sia superiore rispetto al dato relativo tanto all'Ateneo quanto agli Atenei del territorio telematici e non. Tuttavia, confrontando il dato relativo all'Ateneo con quello relativo agli Atenei del territorio telematici e non, il dato risulta nettamente inferiore.

Per questo motivo, è stata avviata un'importante azione di miglioramento consistente nella completa revisione del Corso di Studio e dei collegati curricula a partire dall'A.A. 2024-2025. Pertanto, pur riconoscendo la criticità del trend in corso, pare opportuno attendere i dati della coorte in avvio nell'A.A. 2024-2025 allo scopo di verificare l'efficacia dell'azione di miglioramento intrapresa in termini di incremento del numero di avvii di carriera e di iscritte/i al Corso di Studio.

-Gli indicatori di regolarità e prestazione delle studentesse e degli studenti presentano trend in decremento. In particolare, la flessione più importante, rispetto all'anno 2022, riguarda l'indicatore iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) e l'indicatore iC02BIS (Percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso). Entrambi gli indicatori sono tornati a scendere dopo essere aumentati nel 2022 ma presentano valori più alti rispetto al 2021. I valori dei due indicatori risultano sensibilmente più bassi di quelli di Ateneo e degli Atenei non telematici della stessa area geografica e non.

Nel verbale si fa riferimento anche al dato iC21(Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) si evidenzia però che il dato in questione si arresta all'anno 2022, motivo per cui la Paritetica non è in grado di esprimere un proprio parere. (N.B. QUESTO INDICATORE SI ARRESTA AL 2022).

La commissione paritetica è concorde con quanto evidenziato dal CCdS nel verbale del 25/10/2024 nell'evidenziare che le azioni di miglioramento che hanno comportato una completa revisione del corso di studio potrebbero avere effetti positivi anche sugli indicatori.

-L'indicatore di attrattività iC04 (Percentuale iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo) risulta sostanzialmente in linea con gli anni precedenti, pur avendo conosciuto una lieve flessione nel 2023. L'indicatore presenta valori sensibilmente inferiori a quelli di Ateneo e degli altri Atenei non telematici della stessa area geografica e non. Anche in questo caso, la revisione del corso potrebbe condurre ad una crescita dell'indicatore in oggetto, da monitorare con riferimento alla coorte 2024-2025.

-Relativamente agli indicatori di sostenibilità, si registra una flessione dell'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti - professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e di tipo b) che, nel 2023, scende, per la prima volta, al di sotto dei livelli medi dell'Ateneo e degli altri Atenei non telematici della stessa area geografica e non.

-Similmente, gli indicatori di approfondimento iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo - pesato per le ore di docenza) e iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno - pesato per le ore di docenza) risultano in diminuzione rispetto agli anni precedenti e più bassi rispetto alla media di Ateneo e alla media degli altri Atenei non telematici della stessa area geografica e non. Per quanto concerne il calo degli iscritti la commissione paritetica suggerisce come sia opportuno continuare con la sponsorizzazione di attività di orientamento in maniera da aumentare il numero degli studenti. Gli indicatori di occupabilità e di adeguatezza del Corso di Studio alla classe di appartenenza (iC07, iC07BIS, iC07TER, iC08) presentano trend in crescita e si attestano su livelli decisamente superiori alle medie di Ateneo e di altri Atenei non telematici della stessa area geografica e non.

-Tale andamento è confermato – salvo per l'indicatore iC25 - anche dagli indicatori di approfondimento relativi alla soddisfazione e all'occupabilità (iC26, iC26BIS, iC26TER).

-Stesso trend particolarmente positivo, anche rispetto alla media di Ateneo, è rilevato per gli indicatori di internazionalizzazione (iC10 e iC10BIS), sebbene i valori restino al di sotto di quelli medi degli altri Atenei non telematici della stessa area geografica e non.

-Si rileva, tuttavia, la forte flessione subita dall'indicatore iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) rispetto agli anni precedenti. A tale scopo, è stata avviata un'azione di miglioramento tesa a favorire la promozione dei programmi di studio all'estero tra le studentesse e gli studenti del Corso di Studio auspicando, per il futuro, l'acquisizione di un maggiore numero di CFU all'estero tra chi si laurea entro la normale durata del corso e non solo.

-L'indicatore di attrattività del Corso di Studio a livello internazionale iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) si attesta allo 0%, nonostante l'incremento conosciuto nell'anno 2022, ma risulta in linea con i dati degli anni precedenti e con il dato medio di Ateneo, sebbene significativamente inferiore alla media degli Atenei non telematici della stessa area geografica e non.

-Gli indicatori di regolarità e performance delle studentesse e degli studenti (iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS e iC17) presentano valori sostanzialmente stabili o in crescita. Tuttavia, i valori dell'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), dell'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e dell'indicatore iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) si caratterizzano per valori, seppure in crescita, ancora sensibilmente più bassi di quelli medi degli Atenei non telematici della stessa area geografica e non.

-Si rileva anche una leggera flessione dell'indicatore di soddisfazione iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea) che testimonia un decremento nel livello di soddisfazione delle laureate e dei laureati. Tuttavia, rispetto ai dati elaborati per il nostro ateneo e rispetto agli atenei telematici e non della medesima area geografica, il dato è sensibilmente inferiore. Con riferimento agli indicatori citati pare opportuno attendere i dati relativi alla coorte in avvio nell'A.A. 2024-2025 per verificare se la revisione del Corso di Studio avrà riflessi sulla percentuale di crediti acquisiti dalle studentesse e dagli studenti e sul loro livello di soddisfazione.

Punti di forza: aumento dei laureati in corso; aumento di laureati che entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero; aumento dei laureati occupati a tre anni dal Titolo; Maggiore internazionalizzazione;

Aree di miglioramento:

- Soddisfazione dei laureati, che risulta inferiore alle medie degli aggregati proposti nella rilevazione;
- Proporzionalità fra studenti e docenti.

Criticità (rilevanti): flessione della percentuale degli iscritti ed aumento degli abbandoni

Proposte/Suggerimenti:

- Viste le modifiche intervenute questo anno dal consiglio di corsi di studio per adeguarsi al DDMM 1648 E 1649, si suggerisce in questa fase di monitorare come le innovazioni introdotte dal cds vengano accolte favorevolmente soprattutto come forma di attrazione per nuovi iscritti, e che per far notare le novità introdotte è necessario implementare l'attività di orientamento del cds.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

Dallo scorso anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link:

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento:

Criticità (rilevanti):

Proposte/Suggerimenti: nessuno

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Su proposta dei rappresentanti degli studenti, si suggerisce di adottare le seguenti misure per migliorare l'offerta formativa e i servizi del corso di studio:

- **Introduzione di una componente applicativa negli insegnamenti:** nei corsi dove risulti pertinente, si propone di integrare una parte pratica, ad esempio suddividendo l'insegnamento in due moduli (uno teorico e uno pratico), con possibile utilizzo di software. In particolare, si evidenzia l'importanza di software gestionali, commerciali e contabili, proseguendo le esperienze positive già avviate nei laboratori (come il *Laboratorio professionale* e *Digital Strategy*). Inoltre, si raccomanda un adeguamento hardware e software del laboratorio *Azienda virtuale*, per garantire a tutti gli studenti l'accesso alle tecnologie più aggiornate.

- **Supporto per il superamento degli esami con contenuti quantitativi:** si suggerisce di offrire strumenti e supporti mirati alla componente studentesca per agevolare la comprensione e l'applicazione delle parti di programma con applicazioni quantitative, presenti in alcuni insegnamenti.
- **Snellimento della burocrazia per lo stage curricolare:** si propone una semplificazione delle procedure amministrative legate all'attivazione degli stage curricolari e un incremento/aggiornamento delle convenzioni con aziende, per ampliare le opportunità offerte agli studenti.

**CORSO DI STUDIO IN INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE (IEC),
CLASSE LM-56 - Scienze dell'Economia**

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso questionari on-line, seguendo le direttive ANVUR. Il numero complessivo (riferito alla totalità degli insegnamenti dell'A.A. 2022-2023) di questionari compilati è 264, per quanto riguarda gli studenti frequentanti, e 58, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti. Il numero di questionari compilati per singolo insegnamento varia da 1 a 24, per quanto riguarda gli studenti frequentanti, e da 1 a 7, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti. Tuttavia, la Commissione Paritetica prende atto del fatto che non sono disponibili i risultati dei questionari on-line per gli insegnamenti con un numero di questionari compilati pari o inferiore a 5, e tale indisponibilità fa perdere di significatività all'analisi dei dati riferiti agli studenti non frequentanti, disponibili solamente per tre insegnamenti. Dal lato degli studenti frequentanti, i risultati sono disponibili per 20 insegnamenti su 31.

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati discussi nel CCdS del 20 maggio 2024 e successivamente utilizzati dal CCdS per la compilazione del quadro B6 della Scheda SUA-CdS, approvato ma senza alcuna discussione nel CCdS del 12 settembre 2024. A tale proposito, la Commissione Paritetica da un lato apprezza lo sforzo compiuto nel verbale del Consiglio CCdS del 20 maggio 2024 per dare conto in modo più ampio della discussione delle valutazioni della didattica, dall'altro rileva l'assenza di qualsiasi discussione sui contenuti dei quadri SUA in approvazione nel Consiglio CCdS del 12 settembre 2024, così come dei questionari di valutazione della didattica per gli studenti (Questionario ANVUR Schede 1 e 3) e per i docenti (Questionario ANVUR Scheda 7) relativi al primo semestre dell'A.A. 2023/2024 nel verbale del Consiglio CCdS del 28 ottobre 2024.

Veniamo ora all'analisi dei dati svolta da questa Commissione. La Tabella 1.IEC riporta la percentuale di insegnamenti con gradimento positivo inferiore al 65% negli anni accademici 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023 ottenuta come somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no". L'indicatore è stato costruito utilizzando solo le valutazioni degli studenti frequentanti.

Rispetto all'A.A. 2021/2022, si rileva una sostanziale stabilità. Ad un lieve aumento dell'incidenza di giudizi inferiori al 65% rilevato nelle domande relative all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (10%), del carico di studio (10%), del materiale didattico (15%) e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (5%) si accompagna la riduzione della percentuale di insegnamenti con valutazioni inferiori al 65% nei quesiti relativi alla chiarezza espositiva del/lla docente (5%) e alla loro capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina (5%). Complessivamente, i giudizi da parte degli studenti risultano molto positivi.

Tabella 1.IEC. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

| DOMANDE | | Percentuale insegnamenti con gradimento minore del 65% | | | | |
|---------|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Codice | Testo | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 15,15% | 9.32% | 16,67% | 7,69% | 10% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 18,18% | 1.93% | 6,67% | 7,69% | 10% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 9,09% | 0.00% | 10% | 7,69% | 15% |
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 9,09% | 1.58% | 13,33% | 0% | 5% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0% | 0.00% | 0% | 0% | 0% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 12,12% | 0.00% | 20% | 11,54% | 5% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 15,15% | 0.00% | 20% | 7,69% | 5% |
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 12,12% | 0.00% | 0% | 0% | 0% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0% | 0.00% | 3,33% | 0% | 0% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0% | 0.00% | 3,33% | 0% | 0% |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 9,09% | 2.16% | 0% | 0% | 0% |

La Commissione Paritetica analizza il numero di insegnamenti con valutazione gravemente insufficiente (inferiore al 50%) in almeno una delle domande del questionario e il numero di insegnamenti con al massimo 5 valutazioni di studenti frequentanti. In linea con quanto detto finora, la tabella 2.IEC conferma una sostanziale stabilità per quanto riguarda la valutazione degli insegnamenti, dato che l'incidenza di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% di valutazioni positive sale dal 2,63% al 6,45%, passando da 1 insegnamento su 38 a 2 insegnamenti sui 31 totali. Va rilevato invece un peggioramento per quanto concerne il dato sugli insegnamenti con un massimo di 5 valutazioni, pari a 11 su 31 insegnamenti totali per l'A.A. 2022/2023. All'interno del quadro B6 della Scheda SUA si imputa questa situazione al calo delle iscrizioni dovuto agli effetti della pandemia da COVID19 e alla sospensione della erogazione delle borse FLOR (riservate agli studenti stranieri), segnalando tuttavia che i dati ancora parziali sugli iscritti al primo anno per l'A.A. 2024-2025 mostrano un aumento sensibile del numero di immatricolazioni, tornato ai livelli pre-pandemia.

Tale dato risulta in lieve peggioramento rispetto all'anno precedente, quando il rapporto era pari a 13/38, e in peggioramento più marcato rispetto a due anni prima (7/33), come del resto già segnalato nella relazione precedente della Commissione come criticità da monitorare.

Tabella 2.IEC. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

| International Economics and Commerce | AA 2018 - 2019 | AA 2019-2020 | AA 2020-2021 | AA 2021-2022 | AA 2022-2023 |
|--|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Numero totale insegnamenti | 33 | 30 | 37 | 38 | 31 |
| Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%. | 21,21% | 3,33% | 16,67% | 2,63% | 10% |
| Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari; ≤5 studenti) | 7 | 2 | 7 | 13 | 11 |

La Figura 1.IEC mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento. Si osserva che la frequenza alle lezioni è piuttosto elevata in quasi tutti gli insegnamenti e tale risultato conferma dunque quanto presente nel quadro della Scheda SUA-CdS sul corso in breve: "tempo pieno e frequenza delle lezioni richiesti a tutti gli iscritti in modo da creare una classe che lavora e cresce insieme".

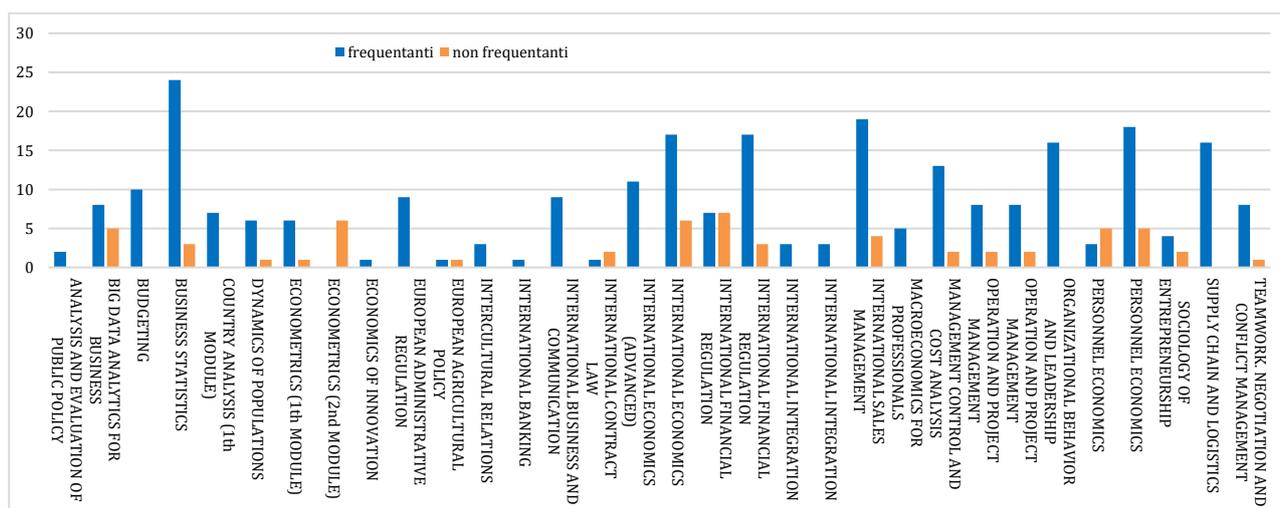


Figura 1.IEC: Numero studenti frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione Paritetica ha esaminato anche i risultati dei questionari Parte B, relativi alla prova d'esame. La valutazione sulla coerenza delle modalità di esame dichiarate nella guida e applicate è in generale molto buona da parte di tutti gli studenti. Il numero di risposte positive è pari in media al 96% tra i frequentanti e al 100% tra i non frequentanti, sebbene il dato per questi ultimi sia da considerare con cautela in quanto relativo ad un numero massimo di risposte pari a 10. Si segnala tuttavia il persistere della percentuale particolarmente bassa (48%) di studenti che hanno risposto alla domanda 2 sullo svolgimento in pubblico della prova di esame, già rilevata negli anni precedenti.

Rispetto all'A.A. 2021/2022, la percentuale di risposte tra i frequentanti nell'A.A. 2022/2023 è diminuita sensibilmente (dal 70% al 40% del totale delle risposte).

Punti di forza: opinioni molto positive sul rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, sulla coerenza tra le modalità effettive di erogazione degli insegnamenti e quanto dichiarato sul sito web e sulla reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni.

Aree di miglioramento:

- L'incidenza già elevata degli insegnamenti con un numero di valutazioni fino a 5 che mostra un lieve ulteriore aumento
- l'assenza di commenti nei verbali del CCdS sui quadri della scheda SUA in approvazione, tra cui il quadro B6 sulle opinioni degli studenti

Criticità (rilevanti): oltre un terzo degli insegnamenti valutati dagli studenti riporta un numero di valutazioni inferiore o pari a 5.

Proposte/Suggerimenti:

- analizzare l'andamento degli insegnamenti con un numero di valutazioni fino a 5 negli ultimi anni, anche in relazione all'incidenza degli insegnamenti tenuti da docenti a contratto
- riportare seppur sinteticamente i contenuti principali della discussione dei quadri della scheda SUA nei verbali del CCdS

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analizzando la Parte A Schede 2 e 4 (aule e attrezzature e servizi di supporto, orientata ad acquisire la valutazione sulle strutture e i servizi offerti dall'Ateneo, da parte degli studenti iscritti dal II anno in poi), l'attività didattica erogata non presenta problemi di organizzazione complessiva. Nonostante le percentuali di giudizi positivi siano ulteriormente in calo, come già rilevato per l'A.A. 2021/2022 rispetto all'A.A. 2020/2021, l'89% dei frequentanti ritiene il carico di insegnamenti adeguato e l'82% è soddisfatto dell'organizzazione complessiva del corso.

L'aspetto più critico si conferma anche per l'A.A. 2022/2023 l'adeguatezza della rete wireless, sulla quale l'incidenza dei giudizi positivi tra i frequentanti si attesta al 71%; il dato risulta in diminuzione rispetto al 78% di giudizi positivi rilevato per l'A.A. 2021/2022.

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, risultano sinteticamente commentati all'interno del quadro B6 della scheda SUA-CdS. Le opinioni positive dei laureati su questi temi vengono definite all'interno del quadro B7 come in linea o superiori ai benchmark di riferimento.

Alla luce dell'analisi svolta dalla Commissione paritetica, i risultati appaiono generalmente soddisfacenti.

Punti di forza: l'adeguatezza delle aule, delle attrezzature per la didattica e delle piattaforme online. Per completezza, si tratta di aspetti che non rientrano nella piena prerogativa del CdS.

Aree di miglioramento:

La discussione delle valutazioni riportata nella scheda SUA, quadro B7 e la discussione dei contenuti della scheda SUA nei verbali delle riunioni del CCdS.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: discutere brevemente anche le opinioni che emergono dal questionario AlmaLaurea sull'adeguatezza delle strutture all'interno del quadro B7 della scheda SUA. Riportare anche nei verbali delle riunioni del CCdS una sintesi della discussione delle valutazioni relative ai materiali e alle strutture.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti e della capacità di applicare tali conoscenze da parte degli stessi in relazione ai risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo sintetico nel quadro A.4.b1 della Scheda SUA-CdS. I metodi di accertamento appaiono formalmente validi. I metodi di accertamento utilizzati nei singoli insegnamenti sono descritti in dettaglio nelle schede degli insegnamenti accessibili on-line. Questi sono illustrati in modo esaustivo ed appaiono formalmente validi. Ciò trova riscontro nell'opinione degli studenti, che danno un giudizio generalmente positivo relativamente alla domanda 4 del questionario. Infatti, la percentuale di giudizi espressi relativamente alla domanda 4 inferiore al 60% è del 4%.

I risultati dei questionari degli studenti sono stati discussi nel CCdS del 28 ottobre 2024 e risultano riportati nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS. La Commissione paritetica rileva alcune criticità sui corsi di Econometrics e International Business and Communication. Tali criticità sono però già state discusse ed affrontate dal CCdS come riportato sempre nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS.

Punti di forza: sistematica risoluzione delle criticità che emergono dalle valutazioni degli studenti riguardanti i corsi di Econometrics e International Business and Communication.

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CCdS ha discusso e approvato il "Monitoraggio annuale" nel CCdS del 28 ottobre 2024, e il commento ai dati derivanti dalle elaborazioni ANVUR relativamente agli indicatori aggiornati al 5 ottobre del 2024 per il monitoraggio annuale, portato ad aggiornamento del quadro C1 della Scheda SUA-CdS. Complessivamente, il commento alla scheda di monitoraggio appare completo e potenzialmente efficace. La Commissione prende atto che viene puntualmente segnalato il superamento della criticità relativa al calo degli iscritti al primo anno nell'anno accademico precedente; tale flessione, infatti, da attribuirsi secondo il CCdS alla situazione pandemica, appare

ormai superata. Il commento segnala inoltre la criticità che emerge relativamente agli indicatori di percorso. In particolare, sia i CFU conseguiti al primo anno che la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio risultano peggiorate e in parte al di sotto dei benchmark. Il commento sottolinea giustamente che queste flessioni per il momento sono visibili solo nei dati relativi al 2022. È opportuno aspettare i dati più recenti per comprendere la possibile sporadicità del decremento nei due indicatori. D'altra parte, risulta in linea con i benchmark la percentuale di laureati entro la normale durata del corso. La percentuale di laureati che risultano occupati a tre anni dal conseguimento del titolo è in percentuale inferiore ai benchmark, ma in rialzo rispetto all'anno precedente.

Dal Riesame ciclico del CdS, si segnalano: l'introduzione di nuovi insegnamenti per adeguarsi alle esigenze globali, l'istituzione di doppi titoli con università prestigiose (es. Hochschule Kaiserslautern, Gdańsk University of Technology, Università di Bamberg), e la partecipazione a progetti internazionali come il master congiunto "Computational and Behavioural Economics for Policy Analysis in Complex Systems" (COMBEX). Il corso ha rafforzato i metodi didattici interattivi, dando inoltre maggiore spazio a moduli quantitativi e all'analisi economica per il business. Nonostante l'elevata eterogeneità degli studenti, ritenuta una sfida, il feedback è stato positivo, con un aumento degli iscritti e della componente internazionale. L'analisi non rileva criticità significative, ma si evidenzia l'importanza di monitorare e migliorare l'efficacia delle iniziative intraprese.

Punti di forza: analisi completa e potenzialmente efficace della scheda di monitoraggio, con capacità di segnalare le criticità.

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: Proseguire con la massima attenzione nel monitoraggio delle criticità ritenute rilevanti.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della Scheda SUA-CdS, così come le schede dei singoli insegnamenti del CdS, sono tutte disponibili ed appaiono generalmente corrette.

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Nelle precedenti relazioni, la Commissione Paritetica aveva inoltre suggerito di menzionare, eventualmente nei quadri relativi all'esperienza dello studente, la possibilità (o meno) di iscriversi al CdS in modalità part-time, prevista per studenti con esigenze specifiche (ad esempio lavoratori, care givers, etc.) Tale suggerimento è stato preso in carico dal CCdS, che il 10 giugno 2024 procede all'aggiornamento del quadro B5.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuna

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento.

La componente studentesca formula le proposte di seguito riportate:

- Collaborazione con aziende orientate all'export o con la Camera di Commercio per l'organizzazione di tirocini o progetti collaborativi;
- Valutare se è possibile sostituire esami a pagamento come IELTS o Cambridge con prove di valutazione di lingua inglese a livello universitario gratuite o a costo meno elevato (es: certificazione Duolingo);
- Gli studenti apprezzano molto, a livello formativo, l'inclusione nella didattica di ospiti con esperienza di settore; si consiglia un impegno continuativo della docenza in questo senso, privilegiando laboratori dove gli studenti possano applicare le conoscenze acquisite;
- Elettrificazione aule e banchi;
- Sala ristoro per la pausa pranzo;
- Potenziamento dell'ufficio stage;
- Incremento/aggiornamento delle convenzioni aziendali per stage, sia in Italia che all'estero;
- Potenziamento didattica asincrona (e-learning), con particolare attenzione agli studenti che devono attendere il visto per poter frequentare le lezioni in presenza.

CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO SANITARI (MPSSS), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse è stata effettuata attraverso i questionari online, seguendo le direttive ANVUR. La risposta degli studenti e delle studentesse è stata di 395 risposte per i questionari online degli studenti e delle studentesse frequentanti e di 456 dei non frequentanti.

I risultati della valutazione, riportati e commentati nella Scheda SUA (quadro B6), sono stati discussi e analizzati nella seduta del CCdS del giorno 05/04/2024. Di seguito alcuni elementi che emergono da tale attività.

«Con riferimento a tutti i corsi di MPSSS, per gli studenti frequentanti emerge una valutazione altamente positiva. In particolare, mediamente, le valutazioni sono superiori all'80% per tutti gli insegnamenti per i quali è stato compilato il questionario da parte dello studente.»

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CCdS appare nel complesso adeguato sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

La relazione annuale della Paritetica 2021-22 è stata discussa e commentata nella seduta del CCdS del giorno 05/04/2024, allegato 2.

Analisi svolta in seno al Cds sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le valutazioni degli studenti e delle studentesse frequentanti sono altamente positive. Il valore medio più basso, con un gradimento del 76,58%, riguarda le conoscenze preliminari (D01): soltanto in 3 corsi i valori si attestano inferiori al 60%, di cui 1 con valori prossimi al 50%.

Le ragioni possono essere imputate alle caratteristiche del corso stesso, ossia alla presenza di una significativa percentuale di studenti e studentesse con un background di studi carente nell'ambito delle conoscenze di base economico-gestionali e matematico-statistiche.

In ottica di miglioramento continuo, si riconferma l'impegno, per quello che riguarda le conoscenze preliminari (già avviato negli anni scorsi) su diversi fronti. In primo luogo, la nuova offerta formativa – attiva dall'A.A. 2024-2025 – presenta nuovi corsi al primo anno, i cui contenuti mirano a colmare i gap di conoscenze manifestati dagli studenti e dalle studentesse. In aggiunta, continua la ricerca di un maggiore coordinamento con gli insegnamenti delle lauree triennali, leva questa utilizzabile solo per i laureati di economia dell'Università Politecnica delle Marche. Infine, i docenti confermano la loro disponibilità ad investire una parte del tempo a disposizione per la didattica al fine di armonizzare le conoscenze di base.

In merito a quest'ultimo punto si segnala l'introduzione di corsi integrativi finalizzati a colmare le lacune e la presenza di attività di supporto alla didattica, tese ad affiancare gli studenti e le studentesse nello studio durante l'intero anno accademico.

Quest'anno, in merito al quesito sul "carico di studio proporzionato ai crediti assegnati" (D02), è possibile rilevare 4 insegnamenti con valori compresi tra il 70,59% e il 77,78%, trend in netto

miglioramento rispetto al passato anno accademico, in cui si potevano apprezzare dati anche prossimi al 67%. In media, il tasso di gradimento è dell'92,71%, in aumento rispetto la precedente coorte.

Con riferimento agli studenti e alle studentesse non frequentanti si evidenzia un gradimento medio complessivo che sfiora l'87%, leggermente in calo rispetto lo scorso anno. In questo caso, infatti, solo 3 su 6 quesiti per i non frequentanti presentano una percentuale di gradimento superiore al 90%, a confronto dei 4 del 2021/2022.

Rispetto il quesito relativo alle "conoscenze preliminari necessarie" (D01), si possono, inoltre, rilevare 8 insegnamenti con dati inferiori al valore soglia (in netto incremento rispetto i 3 dello scorso anno), di cui 4 tra il 36,59% e il 42,11% e uno al 20%; il tasso di gradimento medio è pari al 61,98%.

Le soluzioni descritte in precedenza mirano, come già indicato, a promuovere una crescita del tasso di soddisfazione sulle conoscenze preliminari.

Anche il dato medio di soddisfazione relativo al "carico di studio" (D02) è diminuito, anche se di poco, passando dall'85,70% all'84,96%.

È possibile affermare, quindi, che anche da parte degli studenti e delle studentesse non frequentanti il gradimento del corso sia comunque sostenuto: ad eccezione della domanda relativa alle conoscenze preliminari, infatti, per tutti i quesiti si è rilevato un valore medio complessivo che va da un minimo dell'84,96% al 96,87%.

Dall'analisi dei dati emerge una situazione generalmente positiva sia per gli studenti e le studentesse frequentanti che per i non frequentanti e si ritiene il corso presenti una tendenza in linea con quella gli scorsi anni accademici: anche per l'anno 2022/23 il gradimento medio complessivo rilevato si aggira attorno al 92%, in linea rispetto all'anno precedente.

Con riferimento alle conoscenze preliminari, viene apprezzato l'impegno dei docenti nel valutare le competenze in ingresso degli studenti e delle studentesse al fine di colmare le eventuali lacune, fornendo altresì materiale di supporto.

Analisi svolta da questa Commissione sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per quanto riguarda specificamente l'analisi dei dati svolta da questa Commissione, si prosegue nell'attività di monitoraggio della qualità della didattica percepita dagli studenti e dalle studentesse analizzando il valore dell'indicatore definito, per ciascuna domanda, dalla percentuale di insegnamenti con gradimento sotto il 65% (somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no") (vedere Tabella 1.MPSSS). La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente" (i.e. 65%). La tabella 1.MPSSS mostra i dati di 5 anni accademici. In particolare, si segnala una situazione nel complesso migliorata rispetto all'anno precedente, che pure si presentava molto positivamente.

Infine, come nei precedenti anni accademici, si analizza il numero di insegnamenti con valutazione gravemente insufficiente (inferiore o pari al 50%) in almeno una delle domande del questionario e il numero di insegnamenti fino a 5 valutazioni di studenti e studentesse frequentanti. La tabella 2.MPSSS mostra un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente per quanto riguarda i giudizi negativi, per la prima volta pari a zero. In aumento, anche se con una incidenza limitata sul totale degli insegnamenti, i casi in cui non si superano i 5 questionari.

Tabella 1.MPSSS. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

| DOMANDE | | Percentuale insegnamenti con gradimento minore del 65% (*) | | | | |
|---------|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Co-dice | Testo | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 6,67% | 7,14% | 14,00% | 11,11% | 17,65% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0,00% | 0,00% | 14,00% | 0,00% | 0,00% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 6,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 5,56% | 0,00% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 0,00% | 0,00% | 7,14% | 0,00% | 0,00% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 6,67% | 0,00% | 7,14% | 0,00% | 0,00% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

(*) Le percentuali sono state calcolate dividendo per il numero totale degli insegnamenti dei frequentanti

Tabella 2.MPSSS. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

| MPSS | AA 2018-2019 | AA 2019-2020 | AA 2020-2021 | AA 2021-2022 | AA 2022-2023 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Numero totale insegnamenti | 15 | 15 | 15 | 18 | 19 |
| Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%. | 6,67% | 7,14% (*) | 7,14% (*) | 0% | 0% |
| Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari) | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |

(*) La percentuale è stata calcolata prendendo in considerazione il numero totale degli insegnamenti dei frequentanti

La Figura 1.MPSSS conferma la presenza di un numero abbastanza sostanzioso di studenti e studentesse non frequentanti che costituisce una peculiarità del corso di studi, legata alle professionalità da esso formate.

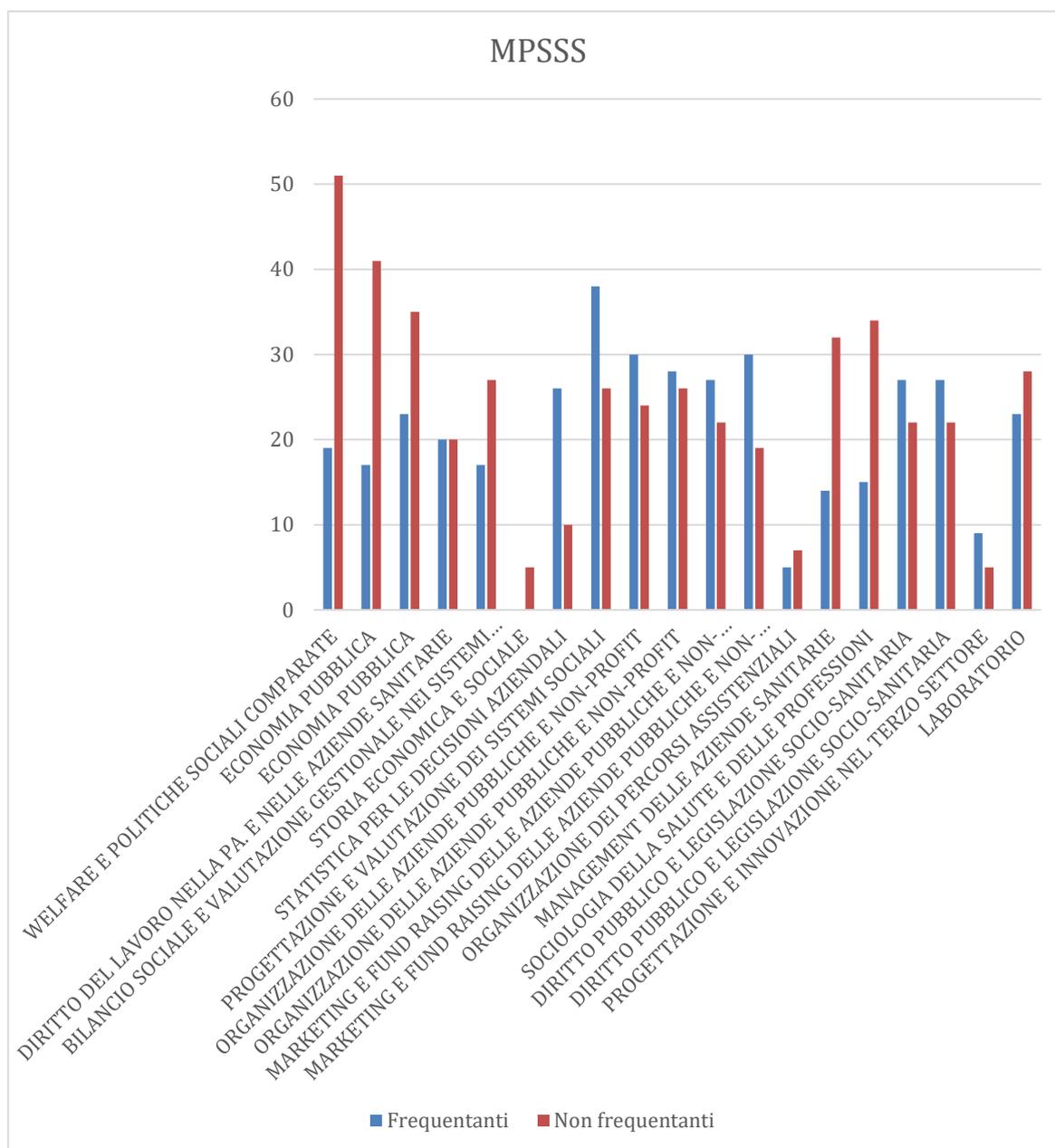


Figura 1.MPSSS. Numero studenti e studentesse frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

Il CCdS si esprime molto favorevolmente sui questionari relativamente a questa parte, come dal verbale sopra richiamato e dalla scheda SUA.

Anche secondo questa Commissione, i questionari di valutazione della prova d'esame presentano un quadro ottimale, con una media di giudizi positivi che si supera il 98% sia per i frequentanti che per i non frequentanti. Ad esempio, i questionari rilevano una ottima coerenza delle modalità di esame dichiarate nelle guide con quelle applicate.

I questionari post esame evidenziano una performance molto soddisfacente per tutte le domande: i tassi medi di soddisfazione non sono mai inferiori al 95%. Superati alcuni problemi rilevati in passato, come ad esempio "Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se

prevista) è stata sufficiente per espletare il compito?" (D1) o "I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?" (D3).

Punti di forza

- Gradimento medio complessivo molto elevato, in linea con lo scorso anno (92%);
- Istituzione/ previsione di corsi integrativi e didattica di supporto per gli studenti e per le studentesse.

Aree di miglioramento

- Valutazione degli insegnamenti quantitativi sulla voce "Conoscenze preliminari";

Criticità (rilevanti): non si evincono.

Proposte/Suggerimenti:

- La Commissione stimola il CCdS a prestare attenzione alla voce D01 "conoscenze preliminari", questionari di valutazione della didattica, l'unica area in cui vi sono casi con gradimento inferiore al 65%
- La Commissione esorta a dare evidenza maggiore evidenza alla reazione annuale della Paritetica, inserendo un apposito punto all'ordine del giorno, non limitandosi agli allegati.
- La Commissione invita il CCdS a sensibilizzare maggiormente gli studenti e le studentesse, sia da parte della Docenza che della Rappresentanza Studentesca, riguardo l'importanza dei questionari, affinché aumenti il tasso di compilazione, in particolar modo di quelli pre e post-esame, sia informando circa la garanzia di anonimato che invitando a porre particolare attenzione alla propria effettiva condizione di "frequentanti" o "non frequentanti" e all'oggetto di rilevazione, nonché al significato delle domande poste.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, il CCdS ha svolto in modo adeguato le sue analisi, riportandole nella scheda SUA (quadro B7).

I materiali, gli ausili didattici, i laboratori e le attrezzature sono complessivamente adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questo è quanto emerge dai dati Almalaurea, in particolare dalle valutazioni dei laureati, somma delle percentuali di "decisamente sì" e "più sì che no" (oppure "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate", e simili).

Le aule sono valutate come "sempre o quasi sempre adeguate" nel 53,8% dei casi rispetto a una percentuale riferita all'Ateneo del 36,6% e per la classe di Atenei del 42,3%. Sommando a questa, l'opzione spesso adeguate, la percentuale del corso sale al 96,1%, mentre quella di Ateneo è pari all'87,8% e quella per il complesso di atenei al 90,5%.

Si consideri, comunque, il dato secondo cui hanno utilizzato le aule il 96,3% degli studenti e delle studentesse, contro il 95,5% della classe totale di Atenei e del 96,2% a livello di Ateneo.

Le postazioni informatiche (utilizzate dal 63% degli studenti e delle studentesse contro il 63,6% della classe totale degli Atenei e del 68,3% di Ateneo) sono giudicate in numero adeguato dal 76,5% degli studenti e delle studentesse rispetto a una percentuale di Ateneo del 65,8% e della stessa classe di Atenei del 68,6%.

Più alta rispetto alle medie di Ateneo e della classe totale di Atenei appare altresì la valutazione per l'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche (si consideri che hanno utilizzato tali attrezzature il 59,3% degli studenti e delle studentesse del corso contro un 65,8% delle classi di Atenei e del 75,7% per l'Ateneo): per il corso, il gradimento – sommando “sempre o quasi sempre adeguate” e “spesso adeguate” - è dell'88,3% (era dell'81,8% lo scorso anno) contro il 83,2% a livello di Ateneo e il 85,7% per la classe di Atenei.

Per il servizio di biblioteca (utilizzato dal 63% degli intervistati, contro un 76,5% per la classe di atenei e 62% a livello di Ateneo) si registra una valutazione positiva per l'88,3% degli intervistati, lievemente inferiore rispetto alla valutazione ricevuta dall'Ateneo (positivamente valutata dal 95,7% degli intervistati) e dalla classe di Atenei (valore pari al 93,8%).

Il 96,3% degli studenti e delle studentesse si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, rispetto al 77,1% rilevato per la classe totale di Atenei e al 80,3 % per l'Ateneo. Va comunque sottolineato che il restante 3,7% degli intervistati si iscriverebbe nello stesso Ateneo, mentre non si rilevano percentuali di intervistati che si iscriverebbero in altri Atenei.

Analizzando i questionari degli studenti e delle studentesse relativi alle Aule, Attrezzature e ai Servizi di supporto offerti dall'Ateneo, riscontriamo un quadro globalmente positivo, con una media complessiva pari all'85,65%.

L'attività didattica erogata (D02) non presenta problemi di organizzazione generale, visto il tasso di soddisfazione medio complessivo prossimo all'84%, seppur – come già detto - in calo, anche se di poco, rispetto lo scorso anno.

Con l'obiettivo di innalzare il livello di servizio agli studenti e alle studentesse, si ribadisce l'importanza di prestare cura alle informazioni fornite nelle pagine della piattaforma Moodle di Ateneo e si rinnova l'impegno al rispetto degli orari e delle procedure in essere.

Da evidenziare come il tasso medio complessivo di soddisfazione in D06 (biblioteche) e D07 (laboratori) presenti i valori più bassi, rispettivamente col 79,17% e il 76,47%.

Migliora il giudizio circa il quesito D10, relativo alla rete wi-fi: dal 71,83% all'85,07%.

Le differenze più ampie che si riscontrano nelle valutazioni tra la categoria dei “frequentanti” e dei “non frequentanti” riguardano:

- D01 (carico di studi) ove i “frequentanti” mostrano un apprezzamento del 92,11%, rispetto al 78,08% dei “non frequentanti”;
- D05 (aule e spazi studio) ove i “frequentanti” mostrano un apprezzamento del 76,92%, rispetto al 90% dei “non frequentanti”. In questo caso il dato dei non frequentanti, vista la loro condizione, potrebbe essere fuorviante;
- D06 (biblioteche) ove i “frequentanti” mostrano un apprezzamento del 68,42%, rispetto l'86,21% dei “non frequentanti”;

Punti di forza: Materiali, ausili didattici, ed attrezzature complessivamente adeguate rispetto agli obiettivi di apprendimento

Aree di miglioramento: Biblioteca e laboratori.

Criticità (rilevanti): Non si evincono.

Proposte/Suggerimenti:

- Pur se, prendendo complessivamente i dati, il quadro si mostra comunque positivo, permane il problema della biblioteca (D06);
- Anche se in deciso miglioramento, continuare a prestare attenzione alla rete wi-fi su cui in passato erano emerse delle criticità;
- Si evidenzia l'importanza riguardante l'elettrificazione di aule e banchi (si veda a riguardo il Quadro F di questa Relazione).

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro A4.b.2 in termini di dettaglio per le aree caratterizzanti del corso: aziendale, sociologica, giuridica, economico-statistica; trasversale) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro A4.b.2 nonché dal quadro B3, disponibili nel sito di Ateneo) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal corso di studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti e dalle studentesse. Dall'analisi dell'opinione degli studenti e delle studentesse (quadro B6) emerge come la coerenza fra le modalità di esame dichiarate nella guida e l'applicazione delle stesse è ottima (con un tasso di soddisfazione medio pari all'85%, sia fra studenti e studentesse frequentanti che non frequentanti) (cfr. scheda SUA quadro B6).

La Commissione apprezza che il CCdS consulti periodicamente le organizzazioni del territorio al fine di avere un riscontro sulla validità dell'offerta formativa. La consultazione avviene nell'ambito del Comitato di Indirizzo per la progettazione e il monitoraggio dell'attività formativa che, come indicato nella scheda SUA (quadro A.1.b) si è riunito due volte nel 2021, mentre una volta nel 2022 e nel 2023. Nell'ambito di tali incontri si è sottolineato il ruolo chiave delle PPAA e la rilevanza fondamentale per le professioni di una conoscenza in termini giuridici, sociologici, gestionali, organizzativi. Gli stimoli e gli spunti di miglioramento emersi nell'ambito dell'ultimo incontro del Comitato di Indirizzo (nel 2023) sono stati considerati nell'aggiornamento dell'Offerta formativa del CdS a partire dall'A.A. 2024-2025 (cfr. scheda SUA A.1.b).

Non risultano particolari criticità sulla distribuzione temporale degli esami in quanto è effettuata tramite un sistema informatico che non permette sovrapposizione di esami relativi allo stesso anno di corso. Questo aspetto si riflette in un dato pari al 85,2% degli studenti e delle studentesse che hanno ritenuto decisamente soddisfacente l'organizzazione degli esami: un dato che ha teso ad aumentare in modo ulteriore rispetto all'anno precedente, quando il valore si attestava al 77,8% (in precedenza al 56,3%) (cfr. Quadro B7). Aggregando l'opzione "per più della metà degli esami", si raggiunge un valore del 92,6%, più alto rispetto al valore raggiunto nella stessa classe di laurea per il complesso degli atenei, nonché a livello di Ateneo (cfr. Quadro B7).

La Commissione apprezza la razionalizzazione degli orari operata ogni anno dalla Presidenza che coordina gli orari di tutti i corsi.

Punti di forza:

- Intenso dialogo con gli stakeholders;
- Ottima coerenza modalità di esame dichiarate e applicazione delle stesse;
- Elevati tassi medi di soddisfazione rilevati dai questionari post esame (si veda Scheda SUA, quadro B6).

Aree di miglioramento: Non si evincono.

Criticità (rilevanti): non emergono.

Proposte/Suggerimenti: Continuare a mantenere il livello di attenzione già dimostrato.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale

I dati rientranti nella "Scheda di Monitoraggio annuale" sono stati commentati dal Presidente del CdS, nella seduta del 28/10/2024.

Complessivamente, l'analisi fornisce un confronto con la media della stessa classe nell'Ateneo, negli Atenei non telematici nell'area geografica (del Centro) e negli Atenei non telematici in Italia.

Si ritiene adeguata la capacità del CCdS di cogliere le criticità e di attivare azioni di miglioramento, per quanto nelle sue possibilità.

Al fine di poter fornire un'informazione più esaustiva ed essere in grado di offrire delle raccomandazioni mirate, di seguito si esporranno gli aspetti più rilevanti dell'analisi svolta sugli indicatori più significativi, secondo il giudizio di questa Commissione.

Il corso in esame, a differenza degli altri corsi LM-77 presentanti, solitamente, un orientamento più generalista, risulta focalizzato sul settore pubblico, sanitario e sociale. Questa configurazione verticale si riflette sia sul numero degli iscritti, potenzialmente inferiore a quello di altri corsi della stessa classe, che sulla composizione degli iscritti al corso di laurea magistrale, con significativa presenza di professionisti (studenti-lavoratori) che integrano precedenti percorsi di primo livello, o che intendono aggiungere una laurea magistrale aziendale a quella già conseguita in altre discipline, prevalentemente sanitarie o sociali.

Ciò può provocare un ritmo più lento del percorso, non influenzato da stimoli pressanti a terminare nei tempi previsti per entrare nel mondo del lavoro. Questa può essere la lettura del dato sulla percentuale di crediti conseguiti al I anno, rispetto i CFU da conseguire (iC13): per il corso MPSSS si nota un andamento altalenante dal 2019 al 2022 (percentuali rispettivamente del 44,7%, 42,6%, 49%, 41,7%), comunque, al di sotto della media dell'Ateneo e dell'Area geografica di riferimento.

Anche l'andamento della media percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso corso di studio (iC14) risulta altalenante, pur essendosi ormai attestata a un valore superiore all'80%, che rimane comunque più basso di dieci punti rispetto i valori benchmark di riferimento.

Tale dinamica, può essere ascritta alla composizione della coorte degli studenti che, come già evidenziato, è costituita, per una parte significativa, da studenti-lavoratori e studentesse/lavoratrici che, da un lato, hanno esigenze di conciliazione degli impegni lavorativi con quelli del corso e, dall'altro, potrebbero non essere più interessati a proseguire in quanto, durante il percorso di studi, potrebbero aver ottenuto l'upgrade professionale ricercato (ad es. esito positivo per procedura selettiva).

Il numero degli iscritti, che è cresciuto in maniera consistente negli anni, mantiene il trend in aumento. Dati la missione e l'orientamento del corso, i numeri in valore assoluto risultano difficilmente paragonabili con quelli dell'Area geografica di riferimento e dell'Ateneo, sebbene sia rimarcabile in ogni caso l'incremento degli ultimi anni, che addirittura supera il dato macroregionale e nazionale.

Gli indicatori relativi al monitoraggio annuale (iC00a) evidenziano i seguenti valori di avvio al primo anno di carriera: 64 nel 2019, 65 nel 2020, 83 nel 2021, 102 nel 2022 e 110 nel 2023. Gli avvii di carriera dell'anno 2023-2024 risultano, dunque, per MPSSS e per l'Area geografica di riferimento 110 e 96.

Il corso ha mostrato una crescita lieve nei primi anni di istituzione e più sostenuta negli ultimi anni, anche in conseguenza di iniziative di orientamento dei potenziali iscritti. Rispetto gli aumenti, maggiormente consistenti degli anni accademici precedenti (18 in più tra il 2020/2021 e il 2021/2022, 19 in più tra il 2021/2022 e il 2022/2023), il miglioramento del dato tra il 2022/2023 e il 2023/2024 è risultato più contenuto (8 in più), ma in linea con i dati generali sulla diminuzione del numero di iscritti all'Università.

Rispetto allo scorso anno accademico, la percentuale, attualmente al 63,6% (dal 72,5%), degli studenti iscritti che abbiano conseguito la laurea in un altro Ateneo (iC04), ha conosciuto una diminuzione (sebbene il dato risulti sostanzialmente in linea a quello registrato nel periodo 2019-2021), probabilmente anch'essa influenzata dal meno incisivo aumento degli iscritti sopra esposto. Nonostante questo, il dato spicca sia con riferimento alla media di Ateneo, che a quella dell'area geografica, essendo il "raggio di attrazione" del corso di laurea elevato.

È possibile affermare, quindi, come il corso possa sì rappresentare un'integrazione volutamente ricercata di un percorso già sostanzialmente completato, ma anche un completamento efficace della propria carriera universitaria, come dimostrato dall'aumento di ben oltre 5 punti percentuali del dato medio relativo al numero dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso, passato dal 92,3% al 97,6% (iC25). Tale dato risulta al di sopra rispetto al grado di soddisfazione medio rilevato complessivamente a livello di Ateneo, a livello degli Atenei non telematici nell'area geografica di riferimento e a livello degli Atenei non telematici in Italia.

La media degli studenti laureati entro la normale fine del ciclo di studi (iC02) è pari al 55,3%, comunque in aumento rispetto al dato dell'anno precedente (51,9%). Si attesta superiore alla media di Ateneo (51,4%), ma inferiore, in maniera marcata, alla media degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (77,6%) e alla media degli Atenei non telematici (80,2%).

I laureati MPSSS impiegano mediamente più tempo per conseguire la laurea e ciò è quasi fisiologico, in un corso dove la maggior parte degli studenti e delle studentesse è lavoratore/lavoratrice, con una carriera già avviata. Ciò conferma un posizionamento che individua il corso come completamento e integrazione di altri percorsi accademici, anche professionali, in relazione alle esigenze poste dai settori che costituiscono i naturali sbocchi lavorativi.

Le percentuali che si riferiscono ai laureati occupati a 3 anni dal titolo (indicatori iC07, iC07 bis e ter, 80%) confermano il trend in diminuzione, rimanendo anche quest'anno inferiori alla media di Ateneo, degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici. Costante, invece, è l'indicatore iC09 relativo alla "Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali", con un 1,1 per il 2022 e un 1,1 per il 2023.

Per contro, gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC110 bis), con particolare riferimento all'acquisizione di crediti all'estero, sono incrementati dallo 0% al 0,7% e 0,6%. Stabili

allo 0% rimangono, invece, gli indicatori iC11, iC12, riguardanti rispettivamente: la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero e la percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Nei verbali del 9 Marzo e 14 Settembre 2022 si era già segnalata l'idea di attivare interscambi di studenti per stage internazionali con l'Università di Montréal (<https://espum.umontreal.ca>) ed ESADE (<https://www.esade.edu>); era stato, inoltre, stipulato un accordo con la Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana (SUPSI) per uno scambio Erasmus.

Nel verbale CCdS del 21/03/2023 si è data evidenza dell'opportunità di un Blended Intensive Program (BIP) (rientrante nei programmi Erasmus con riconoscimento di 3 CFU) sui temi dell'"Health & Social Matters", con richiesta la conoscenza della lingua inglese e la concentrazione delle attività in parte in presenza e in parte da remoto, alle quali erano chiamate a partecipare più Università europee.

Se, dapprima, il programma non ha potuto fornire formazione agli studenti e alle studentesse MPSSS, per mancanza di posti disponibili causa tempi lunghi di attivazione del bando, successivamente si è provveduto a rinnovare la richiesta di partecipazione per l'edizione seguente della primavera 2024, come indicato nel resoconto della seduta del Comitato d'Indirizzo del 06/12/2023.

Il BIP in questione è stato effettivamente implementato nell'aprile dell'A.A. 2023/2024.

Questa commissione ci tiene a sottolineare come la scarsa internazionalizzazione per questo Corso di Studio derivi anche dalle caratteristiche e dai profili degli iscritti allo stesso, principalmente studenti/lavoratori e studentesse/lavoratrici.

Sempre nel verbale CCdS del 21/03/2023 si era, infatti, già sottolineato come determinate tipologie di attività all'estero, organizzate in modalità blended o totalmente da remoto, possano facilitare gli studenti e le studentesse di MPSSS ad aprirsi all'internazionalizzazione.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis, iC17, iC18, iC19, iC19 bis e ter) presentano complessivamente valori altalenanti negli anni. È opportuno sottolineare come questi indicatori debbano considerare la composizione degli iscritti al Corso di Laurea, che vede una significativa presenza di professionisti (studenti/lavoratori e studentesse/lavoratrici) con l'obiettivo di aggiungere una laurea aziendale a quella già conseguita in altre discipline, prevalentemente sanitarie o sociali.

Tra questi indicatori è in significativo aumento la quota di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) dal 76,9% al 90,5%, di molto superiore alla media di Ateneo, degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici;

Sono, invece, in diminuzione, oltre agli indicatori iC13 e iC14, già commentati:

- le percentuali degli studenti e studentesse che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) e 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15 bis), rispettivamente dal 58,3% al 53,7% per il primo e dal 60% al 59,7% per il secondo (riduzione più contenuta rispetto lo scorso anno);
- risultano esserlo anche iC16 e iC16bis (percentuale di studenti e studentesse che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e almeno 2/3 CFU previsti al I anno), rispettivamente dal 35% al 28,4% per il primo e dal 36,7% al 29,9% per il secondo, in controtendenza rispetto lo scorso anno;

- la percentuale degli studenti e delle studentesse che si laureano entro un anno dalla fine naturale del corso (iC17) passa dal 48,8% al 20%, evidenziando un decremento significativo;

Per contro, la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) è in deciso aumento rispetto al precedente anno accademico, passando dal 10% del 2021 al 37,7% del 2022.

Come riportato dai verbali CCdS 2023 e 2024, il corso MPSSS sarà oggetto di una riformulazione dell'offerta formativa, a partire dall'A.A. 2024/2025, avente il duplice obiettivo di razionalizzare gli insegnamenti erogati e la strutturazione del corso. Questa Commissione invita, quindi, all'attento monitoraggio degli spostamenti che si potranno avere in futuro, anche in conseguenza di ciò, specialmente negli indicatori per la valutazione della didattica.

Gli indicatori iC19, iC19 bis e ter che si riferiscono alle "Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato/indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B/indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata", sono in calo, rispettivamente dal 59,4% al 57,3%, dal 73,6% al 71,6% e dal 77,7% al 75,6%.

In aumento rispetto al monitoraggio precedente, appaiono il rapporto tra studenti e studentesse regolari e docenti (iC05) e quello tra docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento (iC08).

I valori per il rapporto tra studenti e studentesse iscritti e docenti (complessivo – iC27, docenti del primo anno – iC28), pesati per le ore di docenza erogate sono, anch'essi, decisamente aumentati e risultano superiori al benchmark.

Queste situazioni risultano abbastanza coerenti con l'impostazione e gli obiettivi del corso che tende a integrare approcci teorici ed operativi anche mediante il coinvolgimento di *pracademics*, che possono costituire reale valore aggiunto in termini di analisi della declinazione operativa dei principi, potendo offrire un particolare approfondimento relativamente al contesto di riferimento.

In aumento anche la percentuale di laureati e laureate occupati/occupate a un anno dal titolo (che svolgono attività lavorativa o di formazione retribuita) (iC26), passata dal 60% al 72,2%, tuttavia inferiore sia alla media di Ateneo (77,5%), che a quella degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (81,1%) e del territorio nazionale (77,5%).

Nello stesso senso è variata la percentuale di laureati e laureate occupati/e a un anno dal titolo (che svolgono attività lavorativa regolamentata da contratto o di formazione retribuita), passata dal 60% al 72,2% (iC26bis), minore rispetto la media di Ateneo (80,4%) e di quella degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (75,4%), oltre che del territorio nazionale (74,6%).

Generalmente, in un corso composto in prevalenza da studenti e studentesse che hanno già un'occupazione, numeri anche relativamente piccoli, in valore assoluto, possono spostare significativamente le percentuali. Dal punto di vista comparativo, inoltre, le peculiarità del corso e dei suoi sbocchi professionali, probabilmente richiederebbero un confronto con corsi simili, per avere un dato maggiormente indicativo.

Per quanto attiene il Riesame ciclico, il Cds si è riunito in data 30/04/2024 per l'inizio delle procedure; segue la data del 06/05/2024 per un confronto tra le parti; l'approvazione finale ha luogo in data 15/05/2024.

Il Cds ha svolto un'attenta autovalutazione sui requisiti di qualità, suddividendo l'analisi in alcune macroaree per l'identificazione delle criticità e di conseguenti soluzioni. Detto ciò, è da considerare la variazione del piano di studio per l'anno 2024-2025 che richiederà un'ulteriore verifica di qualità.

Il documento è particolarmente dettagliato nelle sue sotto-articolazioni approfondendo in maniera analitica e per ciascuna macroarea sopra indicata, le seguenti informazioni:

Sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame;

Analisi della situazione: fonti documentali, autovalutazione (criticità e aree di miglioramento), azioni correttive attuate e stato di avanzamento (laddove previste);

Obiettivi e azioni di miglioramento.

La Commissione, dunque, ritiene completa ed esaustiva l'analisi svolta. Si apprezza, altresì, l'indicazione delle fonti documentali ad ulteriore prova ed evidenza di quanto descritto.

Si rileva l'impegno del Cds, nella sua intera composizione, nel monitoraggio continuo delle criticità riscontrate e le soluzioni apportate.

In conclusione, è opportuno ribadire quanto sintetizzato nel riesame ciclico: gli indicatori sono più che soddisfacenti, dimostrando un'alta attrattività del corso. Le criticità riscontrate sono prevalentemente dovute alle caratteristiche degli studenti e delle studentesse del corso di laurea: studenti e studentesse per la maggior parte già lavoratori/lavoratrici.

Punti di forza:

- Continuo incremento del numero degli iscritti;
- Buon posizionamento del corso, individuato come completamento o integrazione di altri percorsi accademici, anche di tipo professionale, in relazione alle esigenze poste dai potenziali settori che costituiscono i naturali sbocchi lavorativi;
- Quota di laureati e laureate che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea superiore alla media di Ateneo, degli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici.

Aree di miglioramento:

- Internazionalizzazione, con particolare riferimento all'acquisizione di crediti all'estero e fluidità delle carriere;
- Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13, iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16 bis, iC17, iC19, iC19 bis e ter), con valori altalenanti e generalmente in diminuzione rispetto agli anni passati.

Criticità (rilevanti): non si evincono.

Proposte/Suggerimenti:

- Continuare a migliorare i parametri concernenti l'internazionalizzazione, attivando quanto più possibile convenzioni internazionali europee ed extra-europee, oltre ad un ulteriore ampliamento delle sedi convenzionate Erasmus;
- Si invita, inoltre, ad un continuo monitoraggio degli indicatori dei rapporti tra studenti/studentesse e docenti e degli indicatori relativi la valutazione della didattica.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS, presente nel portale UNIVERSITALY ovvero al link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Si segnalano le seguenti proposte da parte della componente studentesca:

- Elettrificazione aule e banchi;
- Adeguamento degli spazi studio in relazione alla numerosità della componente studentesca;
- Manutenzione, ordinaria/straordinaria e miglioramento dei locali;
- Abbattimento delle barriere architettoniche interne ed esterne;
- Rifacimento pavimentazione esterna;
- Miglioramento spazi esterni;
- Incremento/implementazione servizi Diritto allo Studio in termini di vitto e alloggio;
- Sala ristoro per la pausa pranzo;
- Potenziamento ufficio stage, miglioramento procedure e regolamento stage;
- Incremento e aggiornamento delle convenzioni aziendali per stage;
- Attivazione del centro linguistico presso la sede di riferimento;
- Miglioramento del servizio biblioteca (accessibilità oraria);
- Potenziamento materiale asincrono distribuito tramite piattaforma Moodle e formazione docente rispetto l'utilizzo dei mezzi telematici;
- Riproposizione progetti formativi per didattica in modalità e-learning Blended;
- Miglioramento servizi di orientamento post-laurea;
- Sviluppo campagna comunicativa ad hoc per orientamento in entrata;
- Miglioramento rete wi-fi;
- Miglioramento dell'accessibilità alle strumentazioni del laboratorio di informatica.

CORSO DI STUDIO IN SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (SEF), CLASSE LM 16 FINANZA

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online, seguendo le direttive ANVUR. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è stata di 430 risposte (frequentanti) e 95 (non frequentanti).

Le opinioni degli studenti sono state analizzate dal Presidente del Corso di Studio e quindi discusse dal CCdS in data XX/XX/2024. Si rileva che i giudizi sono abbastanza positivi.

In generale il CCdS appare avere un approccio corretto, nella metodologia di discussione di analisi e utilizzo dei risultati e nella attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

La Tabella 1.DSEI riporta, per tutte le 11 domande del questionario, la percentuale degli insegnamenti con un gradimento inferiore al 65%. La Tabella in questione si riferisce alle risposte dei soli frequentanti, poiché gli studenti non frequentanti compilano un questionario con solo sei domande. Appena per 2 insegnamenti sono presenti quesiti con una percentuale di gradimento inferiore al 65% di cui, per 1 insegnamento concentrato per la domanda D01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti) e per l'altro insegnamento nelle domande D06, D07 e D08. La percentuale più bassa registrata è pari al 50% ed è relativa alla domanda D01 del questionario di 1 insegnamento.

Per i non frequentanti, gli insegnamenti valutabili sono 6 perché superano la soglia dei 5 questionari. In questi casi, sono 3 gli insegnamenti che registrano un gradimento sotto il 65%. Di cui, 1 insegnamento ai quesiti D03 e D11; 1 insegnamento ai quesiti D01, D03, D04 e D11; ed 1 insegnamento ai quesiti D03 e D11 del questionario. Quindi, in generale, il quadro complessivo che si desume è pertanto abbastanza positivo.

Tabella 1.SEf. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

| Cod | DOMANDE | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
|-----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 23,26% | 6,82% | 5,26% | 5.13% | 2,44% | 3.12% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 13,95% | 4,55% | 13,16% | 5.13% | 4,88% | 0.00% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 16,28% | 4;55% | 2,63% | 2.56% | 4,88% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|-----|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 2,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0,00% | 2,27% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 13,95% | 2,27% | 0,00% | 0,00% | 2,44% | 3,12% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 11,63% | 9,09% | 2,63% | 2,56% | 2,44% | 3,12% |
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 5,00% | 6,82% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,12% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 2,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 4,65% | 2,27% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

La Tabella 2.SEf mostra una evidente diminuzione degli insegnamenti con pochi questionari compilati, il cui numero rimane piuttosto alto. Tuttavia, questo può verosimilmente essere il riflesso della riduzione delle immatricolazioni, avvenuta nel passato.

Quanto al numero di insegnamenti che mostrano criticità, solo cinque, (15.62% del totale degli insegnamenti), ha alcuni valori sotto la soglia minima del 50%.

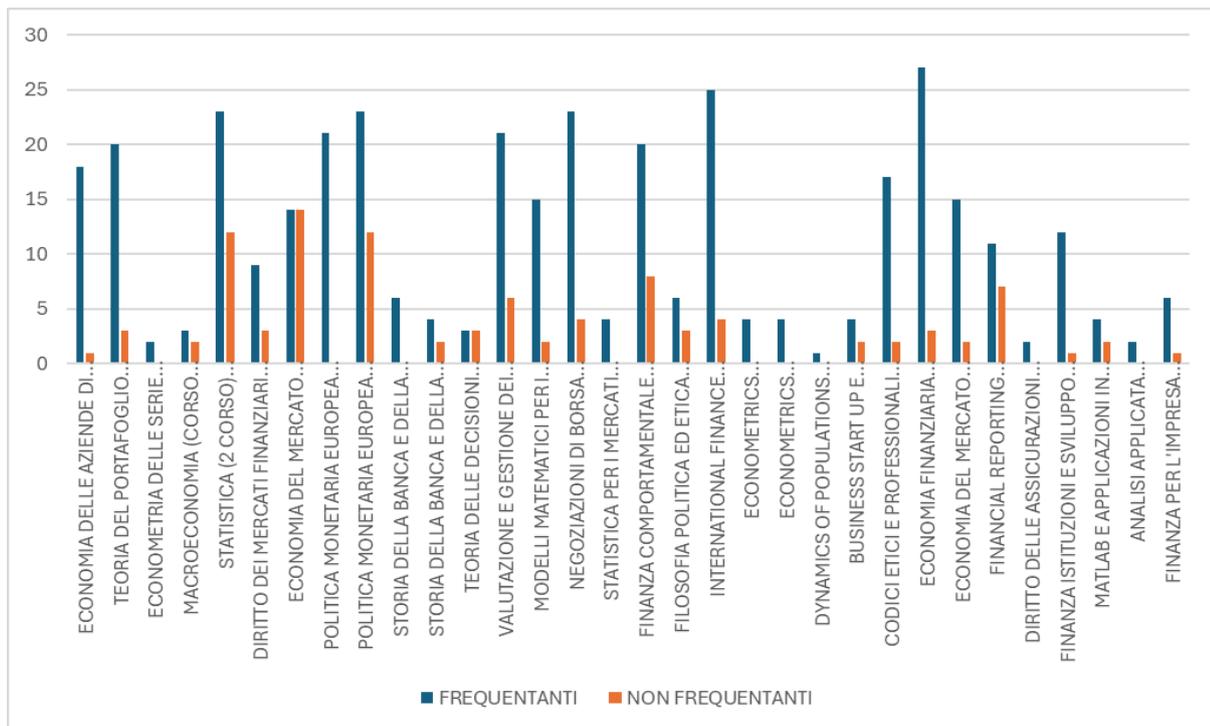
La Tabella 2.SEf segnala il numero degli insegnamenti rilevati. Essa contiene anche le situazioni che richiedono una particolare attenzione, perché almeno una voce del questionario ha una valutazione negativa (sotto il 50%). Come è possibile notare, c'è un solo insegnamento con un gradimento inferiore al 50%.

Tabella 2.SEf. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

| Scienze Economiche e Finanziarie | AA 2017 2018 | AA 2018 2019 | AA 2019 2020 | AA 2020 2021 | AA 2021 2022 | AA 2022 2023 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Numero totale insegnamenti | 43 | 44 | 38 | 39 | 41 | 32 |
| Percentuale insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% | 6,98% | 11,36% | 7,89% | 2,6% | 2,43% | 3,12% |
| Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤5 questionari) | 11 | 15 | 13 | 14 | 21 | 12 |

La Figura 1.SEf mostra il numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento rilevato. La frequenza alle lezioni è molto elevata. In media è pari al 82%. con una frequenza compresa tra il 50% (Teoria delle Decisioni) ed il 100% (Econometria delle Serie Storiche, Politica Monetaria Europea, Storia della Banca e della Finanza, Econometrics, Diritto delle Assicurazioni e Analisi applicata all'economia e alla Finanza).

Figura 1.SEf. Numero di studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento



Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione ha quindi esaminato anche i risultati dei questionari, parte B, che raccolgono il giudizio degli studenti sugli esami svolti. Il quadro generale che ne emerge per l'A.A. 2022-23 è molto positivo. Per tutte le domande del questionario il gradimento degli studenti è molto elevato. Almeno pari al 96%.

Punti di forza: Reperibilità del Docente. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studi, la reperibilità del Docente e rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati.

Aree di miglioramento: Allo stato attuale la commissione non ritiene opportuno fornire azioni di miglioramento.

Criticità (rilevanti): Allo stato attuale non si riscontrano particolari criticità.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione suggerisce monitorare gli insegnamenti con un grado di gradimento, in almeno una domanda del questionario, sotto la soglia del 65%.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, vengono discussi dal CCdS nella riunione del 07 giugno 2024 e sono adeguatamente riportati all'interno del quadro B6 della scheda SUA-CdS.

La Commissione Paritetica rileva che il CCdS ha puntualmente monitorato il grado di soddisfazione degli studenti circa la rete wireless, che risulta ancora non del tutto soddisfacente malgrado il potenziamento predisposto dall'Ateneo. Viene inoltre rilevato che le restanti voci hanno ottenuto un risultato ottimo.

I dati relativi all'opinione degli studenti sull'adeguatezza delle aule e dei servizi offerti della Facoltà sono stati raccolti attraverso i questionari di valutazione 2022-2023 e resi visibili attraverso la piattaforma SISValDidat nella sezione "Opinione degli studenti sui servizi di supporto 2022/2023". Il CCdS li ha analizzati e discussi nel consiglio tenutosi in data 07/06/2024 (verbale n. 2) e ha successivamente riportato l'esito dell'analisi all'interno del quadro B6 della scheda SUA-CdS. Dati analoghi relativi all'opinione dei laureati sono riportati nel quadro B6 della scheda SUA-CdS.

I dati raccolti nei questionari evidenziano una valutazione complessivamente positiva riguardo all'organizzazione dell'attività didattica erogata con una percentuale di risposte positive superiore al 50% per tutte le domande. Tuttavia, va evidenziato che la percentuale di risposte positive relativa alla gran parte delle domande contenute nei questionari registra una flessione rispetto al precedente anno accademico. Specificatamente, per ciò che riguarda la valutazione delle aule usate per le lezioni (domanda D4) la percentuale di risposte positive scende dal 96% al 91%. La percentuale di risposte positive scende dal 94% al 82% per ciò che attiene l'equipaggiamento delle aule (domanda D5), dal 100% al 90% per i laboratori (domanda D7), dal 96% al 88% per le attrezzature per la didattica (domanda D8). Il dato più critico resta quello relativo al giudizio sulla qualità della rete Wi-Fi (domanda D10), che viene valutata positivamente solo dal 64% dei rispondenti contro il 74% dell'anno precedente. L'unico dato in controtendenza riguarda l'adeguatezza delle biblioteche (domanda D5) che sale dal 94% al 98% di gradimento.

I dati relativi alle valutazioni espresse dagli studenti sono in linea con i dati raccolti da Almalaurea relativi alla valutazione delle strutture universitarie da parte dei laureati, i quali, pur risultando buoni sono lievemente al di sotto di quelli di altri atenei, in linea con le precedenti rilevazioni.

Nonostante la lieve flessione di alcuni indicatori, visto il buon grado di soddisfazione da parte di studenti e laureati, che in media si attesta intorno al 90%, la Commissione Paritetica esprime un giudizio complessivamente positivo.

Punti di forza: Grado di soddisfazione complessiva e miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti circa l'adeguatezza delle biblioteche.

Aree di miglioramento: Rete Wireless

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Migliorare la rete Wireless.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le metodologie adottate per valutare le conoscenze, come delineate dal Consiglio di Studi (quadro A4.b.2 in termini di dettagli per le aree caratterizzanti del corso: economica, matematico-statistico-informatica, aziendale, giuridica) e le modalità di verifica dell'apprendimento specifiche dei vari corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro A4.b.2) sono formalmente adeguati ad accertare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi e continuano a dimostrarsi in linea con le esperienze passate.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4b2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal corso di studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.

I dati del suddetto sono stati oggetto del Consiglio tenutosi il 07/07/2024, durante il quale si è anche discusso anche degli esami in uscita e in entrata. Inoltre, nella stessa data è stato approvato il quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione) lasciandolo inalterato. Il CdS ha inoltre approvato il quadro B6 (Opinioni studenti) aggiornandolo con i nuovi dati, i punti favorevoli e negativi riscontrati durante l'anno accademico.

Non risultano particolari criticità sulla distribuzione temporale degli esami in quanto, nel corso dell'anno accademico, la pianificazione avviene attraverso un sistema informatico gestito dalla Presidenza della Facoltà, garantendone la corretta distribuzione senza sovrapposizioni tra quelli relativi allo stesso anno di corso e stesso semestre.

La Commissione apprezza la razionalizzazione degli orari operata ogni anno dalla Presidenza, che coordina gli orari di tutti i corsi.

Punti di forza:

- razionalizzazione degli orari operata ogni anno dalla Presidenza

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Per quanto concerne il Riesame ciclico, il CdS non è interessato da tale attività nell'anno accademico di riferimento della presente relazione annuale.

I dati raccolti nella scheda di monitoraggio annuale A.A. 2023/2024 sono stati riportati e commentati nel quadro C1 della Scheda SUA-CdS. Il CCdS ha, successivamente, analizzato la scheda di monitoraggio annuale nel CCdS del 30/10/2024 (verbale n.4) e ha reso disponibile per la Commissione Paritetica il commento alla scheda relativamente ai dati aggiornati al 05/10/2024.

La scheda di monitoraggio annuale è il documento di sintesi dell'attività annuale di autovalutazione del CCdS. Alla base del documento vi è un sintetico commento critico degli indicatori sulle carriere degli studenti e di altri indicatori quantitativi di monitoraggio messi a disposizione da ANVUR sulla piattaforma della SUA-CdS.

Gli indicatori valutati nella scheda e portati alla discussione nel CCdS riguardano: il grado di attrattività, la qualità della didattica, il grado di internazionalizzazione, il grado di soddisfazione, la qualità della ricerca dei docenti. Le criticità più grandi, come in passato, sono quelle relative al grado di attrattività e di internazionalizzazione.

Sulla base delle precedenti considerazioni, la commissione ritiene adeguata la capacità del CdS di cogliere criticità (rilevanti e non) e di attivare, per quanto di sua competenza, azioni di miglioramento.

Nello specifico, per ciò che riguarda l'attrattività, il corso continua a registrare valori degli indicatori ben al di sotto della media nazionale e della media dell'area geografica di riferimento.

Il numero di immatricolati (iC00a) scende da 42 unità del 2022 a 38 unità nel 2023. Il numero di iscritti per la prima volta al corso (iC00c) scende da 35 nel 2022 a 26 unità nel 2023. In controtendenza, la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) passa dal 24% nel 2022 al 32% nel 2023, percentuale mai registrata in precedenza.

Risulta buona l'attività didattica, che registra valori degli indicatori spesso al di sopra della media nazionale e della media dell'area geografica di riferimento. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) sale al 78% nel 2023 rispetto al 48% nel 2022, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07) rimane pressoché inalterato (91% nel 2023, 92% nel 2022). A conferma della buona qualità della didattica, come in passato, tutti gli indicatori del gruppo E (iC13-iC19TER), "ulteriori indicatori per la valutazione della didattica", mostrano valori elevati, in linea o leggermente superiori ai benchmark. Situazione analoga per gli "Indicatori di approfondimento per la sperimentazione", in particolare, la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24) si attesta al 3,9% in linea con il 2022 e in calo rispetto agli anni passati. Infine, tutti gli indicatori sulla valutazione ex post della didattica, ovvero gli indicatori relativi alla occupabilità a tre anni (iC07x) e gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione - soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26TER) risultano alti, in linea con quelli dei due benchmark e con l'anno passato.

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione del corso, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC10 e iC10BIS) rimane al di sotto del 1%, in linea con il passato ma anche con gli altri atenei. L'indicatore che desta più preoccupazione è la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) che dal 95% del 2022 scende al 31% nel 2023.

Il grado di soddisfazione per il corso rimane alto, al di sopra della media nazionale e della media dell'area geografica di riferimento. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso è pari a 95% (iC25). Molto elevata (87,5%) è la percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) in netto aumento rispetto al 2022 (77%).

Molto buono è anche l'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (indicatore iC09) che registra un valore di 1.2 nel 2022, superiore al valore degli atenei non telematici.

In sintesi, risultano punti di forza del corso: la qualità dell'attività di didattica e della ricerca e il grado di soddisfazione del corso. Questi elementi indicano un corso di studio ben strutturato e apprezzato per eccellenza accademica e risultati tangibili. I punti di debolezza sono gli stessi rilevati nella precedente relazione, ovvero la scarsa attrattività e internazionalizzazione del corso. La scarsa attrattività è un dato che interessa altri corsi di laurea magistrale della facoltà, tuttavia, nonostante lo sforzo profuso in questa direzione dal CdS attraverso azioni di miglioramento e le recenti modifiche dell'offerta formativa, nel 2023 il CdS registra un chiaro trend in discesa (ad eccezione per il numero di iscritti laureati in altro Ateneo). Va altresì notato che, visti i buoni risultati conseguiti in ambito didattico e il buon grado di soddisfazione attribuito al corso, la scarsa attrattività del corso vada principalmente attribuita a una scarsa visibilità a livello nazionale. Una valutazione più esaustiva dell'evoluzione della situazione sarà possibile solo attraverso ulteriori analisi nei prossimi anni. La Commissione Paritetica sollecita i responsabili del corso di studio a mantenere un monitoraggio costante e accurato della situazione.

Punti di forza: Commento preciso e dettagliato alla scheda di monitoraggio nell'analisi delle criticità riscontrate. Soddisfazione da parte degli studenti

Aree di miglioramento: Internazionalizzazione. Attrattività (vedi sotto).

Criticità (rilevanti): Scarso livello di internazionalizzazione e grado di attrattività.

Proposte/Suggerimenti:

Si suggerisce di mettere in atto attività dirette a migliorare la visibilità del corso e ad incentivarne l'internazionalizzazione. Tra le attività atte a migliorare l'attrattività si suggerisce: la promozione online, la partecipazione ad eventi di promozione, la testimonianza di ex studenti. Tra le attività atte ad incentivare l'internazionalizzazione si suggerisce: la creazione di accordi di scambio con università straniere, l'introduzione di corsi in lingua inglese, l'accoglienza di studenti e docenti internazionali, la promozione di esperienze all'estero (come stage o programmi Erasmus).

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS.

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento.

Dalla rappresentanza studentesca emergono i seguenti consigli:

Si propone l'istituzione di una settimana zero, simile a quella della laurea triennale, anche per la magistrale. Questa settimana includerebbe precorsi di matematica-statistica, dato che molti studenti arrivano con un bagaglio di conoscenze non all'altezza per affrontare determinati corsi.

Tra le varie lacune emergono anche nell'uso di software di base come Excel. Si propone dunque di instaurare un percorso extracurriculare per apprendere i fondamenti necessari per un percorso Economico/Finanziario. In alternativa sarebbero apprezzati anche percorsi simili ma con altri software come Python.

Gli stage continuano ad essere un punto di debolezza. Tra i principali problemi sorgono la durata che risulta essere troppo breve (150 ore), gli studenti vengono messi in una situazione di difficoltà qualora ci fosse l'intenzione di fare uno stage internazionale, l'università non dispone di contatti a sufficienza e quindi gli studenti devono occuparsi in autonomia di trovare un'azienda che li ospiti.

Per quanto riguarda i Curriculum attualmente presenti sorge un problema di differenziazione. Molti corsi sono comuni e ciò che dovrebbe distinguere i due percorsi si riduce a pochi esami caratterizzanti. Si chiede dunque di rivedere l'offerta formativa, di potenziarla per entrambi i curriculum dato che molte conoscenze risultano essere di base e di creare una reale differenza tra i percorsi.

CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (MASEC), CLASSE LM-77 - Scienze Economico-Aziendali

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni di studentesse/studenti è stata effettuata attraverso i questionari online seguendo le direttive ANVUR. Il corso è stato attivato nell'A.A. 2020-21; pertanto, *stricto sensu*, l'anno accademico qui considerato (2022-23) è confrontabile solo con l'anno 2021-22 in quanto entrambi includono tutti gli insegnamenti del biennio. Tuttavia, nell'analisi che segue, si riporteranno i dati di tutti i tre anni accademici di vita del corso.

I risultati della valutazione sia dei questionari con compilazione obbligatoria sia di quelli non obbligatori, da compilare dopo la sessione di esami, sono stati ampiamente commentati dal Presidente del Corso di Studio (vedi Scheda SUA-CdS quadro B6 "opinione degli studenti"). Le suddette valutazioni sono state portate alla discussione del Consiglio di Corso di Studio dell'8 aprile 2024 e del 11 giugno 2024.

Il CCdS nella seduta dell'8 aprile 2024 ha discusso e condiviso le considerazioni della Commissione Paritetica riportate nella Relazione Annuale 2022-2023.

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ. Di seguito quanto emerge, integrato dalle ulteriori riflessioni di questa Commissione.

Valutazione della didattica

Per l'A.A. 2022-23, la risposta di studentesse/studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è stata di 479 risposte per i questionari online di studentesse/studenti frequentanti, in calo rispetto alle 533 dell'anno precedente, e 143 di non frequentanti, anch'esse in calo rispetto alle 190 dell'anno precedente. Il rapporto tra numero dei questionari compilati da studentesse/studenti frequentanti su non frequentanti è pertanto pari a 3.35, in sensibile aumento rispetto al 2,91 dello scorso anno e al 3,03 dell'anno iniziale.

I risultati della valutazione sia dei questionari con compilazione obbligatoria sia di quelli non obbligatori, da compilare dopo la sessione di esami, sono stati ampiamente commentati dal Presidente del Corso di Studio (vedi Scheda SUA-CdS quadro B6 "opinione di studentesse/studenti"). Le suddette valutazioni sono state portate alla discussione del Consiglio di Corso di Studio (CCdS) del 10 maggio, 11 giugno e 11 settembre 2024. Il CCdS nella seduta dell'8 aprile 2024 ha discusso e condiviso le considerazioni della Commissione Paritetica riportate nella Relazione Annuale 2021-2022.

Nel complesso la valutazione dell'attività didattica svolta nell'anno accademico 2022-2023 è giudicata positivamente da studentesse/studenti frequentanti e non frequentanti. Articolato è il lavoro di analisi dati svolto dal CCdS al fine di individuare gli aspetti su cui porre attenzione. Al riguardo, una possibile area di miglioramento, già discussa in passato dal CCdS e costantemente monitorata, è rappresentata dall'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute. Si è intervenuti su tale profilo con alcune ore all'inizio dei corsi del I anno, utili per creare un livello comune di competenze. Altra possibile area di miglioramento individuata dal CCdS, pur in presenza di giudizi positivi, riguarda il carico e il materiale didattico, che si vuole continuare a monitorare con attenzione. Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso

valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Sulla scorta di queste valutazioni, seguendo una prassi consolidata negli anni precedenti per i corsi di più antica costituzione, anche per questo corso la presente Commissione ha autonomamente calcolato, per ogni voce del questionario, la percentuale degli insegnamenti con gradimento inferiore al 65% (determinata sulla base della somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no") con riferimento agli studenti frequentanti. La soglia del 65% è stata scelta dalla Commissione per identificare le voci del questionario in cui si registrano insegnamenti con valutazione inferiore al "più che sufficiente" (i.e. 65%). Una riduzione del valore di questo indicatore implica un miglioramento della valutazione di studentesse/studenti. Tale indicatore, viene riportato nella Tabella 1.MASEC per tutte le 11 domande del questionario. Per le ragioni in precedenza ricordate, l'indicatore relativo al primo anno, 2020-21, non comprende gli insegnamenti del secondo anno di corso, in quanto attivati partire dall'A.A. 2021-22. Si ricorda anche che i dati utilizzati non contengono le valutazioni degli insegnamenti per i quali il numero dei questionari compilati è pari o inferiore a cinque. Si tratta di 3 insegnamenti su un totale di 21. Quindi, la tabella si riferisce a 18 insegnamenti.

Tabella 1.MASEC - Frequentanti, percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65% (in grassetto rosso i valori di picco nel triennio) (21 insegnamenti totali da intendere come UD, 3 non valutati perché <=5 schede: indicatore calcolato su 18 insegnamenti)

| DOMANDE | | Percentuale insegnamenti gradimento minore del 65% | | |
|---------|--|--|---------------|---------------|
| Cod. | Testo | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 |
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 33.33% | 27.78% | 16.67% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 33.33% | 11.11% | 5.56% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 22.22% | 16.67% | 22.22% |
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 11.11% | 5.56% | 0.00% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.00% | 0.00% | 5.56% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 11.11% | 11.11% | 11.11% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 22.22% | 16.67% | 5.56% |
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.00% | 0.00% | 11.11% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.00% | 5.56% | 11.11% |

Nel complesso emerge un quadro in linea con l'anno precedente. Le variazioni, se presenti, non sembrano particolarmente rilevanti e, in ogni caso, si conferma un buon gradimento generale

visto che per nessuna domanda l'incidenza del gradimento inferiore al 65% supera il 25%. Si nota, in primo luogo, un significativo miglioramento del dato maggiormente critico negli anni precedenti, ovvero l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (domanda D01), per cui il grado di insoddisfazione scende sensibilmente dal 27.78% al 16.67%. Si tratta di un miglioramento che andrà monitorato e confermato nei prossimi anni. Altrettanto significativa diminuzione del grado di insoddisfazione per il carico di studio degli insegnamenti (D02), che scende da 11.11% al 5.56%.

A dimostrazione del fatto che l'attenzione posta dal CdS su alcuni aspetti problematici sta producendo dei risultati positivi, appare anche rilevante il pieno gradimento (come dimostrato da valori di insoddisfazione azzerati) per la gestione dei corsi da parte dei docenti con riferimento alla chiara esposizione della modalità di esame (D04), alla coerenza con quanto riportato nel sito web del CdS (D09) e alla reperibilità del docente (D10). Minima (5.56%) anche l'insoddisfazione circa il rispetto degli orari delle attività didattiche (D05).

Qualche elemento di minore soddisfazione emerge con riferimento ai contenuti del corso e alla loro fruizione, come indicato dalla domanda relativa all'adeguatezza del materiale didattico (D03) che riporta un 22.22% di insoddisfazione, nonché dalle domande concernenti la capacità del docente di stimolare interesse (D06), l'interesse stesso di studentesse/studenti per la disciplina (D11) e la soddisfazione per le attività integrative (D08). In tutti questi casi, risulta un dato in aumento, o comunque stabile, su valori comunque contenuti (11.11%). La Commissione, in linea con quanto espresso dallo stesso CdS, ritiene che queste lievi problematiche siano di carattere prevalentemente transitorio, cioè da attribuirsi all'inevitabile assestamento, da parte sia dei docenti che di studentesse/studenti, nel contesto di un CdS di recente attivazione, con un forte carattere di multidisciplinarietà e conseguente eterogeneità di docenti e studentesse/studenti superiore alla norma. Questo sforzo di assestamento sembra confermato dal progressivo miglioramento della soddisfazione circa la chiarezza espositiva del docente (D07) per la quale il dato scende dal 16.67% al 5.56%.

La Tabella 2.MASEC mostra il numero di insegnamenti con almeno 5 questionari compilati e il peso percentuale di insegnamenti con almeno una voce con gradimento inferiore al 50% (sempre con riferimento a studentesse/studenti frequentanti). Si registra un valore stabile rispetto all'anno precedente (16.33%) sebbene vada notato che altri 3 insegnamenti riportano almeno una voce con gradimento esattamente uguale al 50%. Se venissero aggiunti a quelli della tabella, ne risulterebbe un'incidenza del 33.33%, corrispondente a quanto osservato nel primo anno del corso. Quindi, sebbene non si rilevino particolari criticità, la Commissione ritiene che per alcuni insegnamenti siano auspicabili ulteriori passi in avanti.

A questo proposito è anche interessante rilevare il rapporto tra studentesse/studenti frequentanti e non frequentanti per singolo insegnamento (Figura 1. MASEC). Per comodità di lettura, vengono presentate due versioni. La prima dispone gli insegnamenti per ordine alfabetico al fine di poter facilitare l'individuazione di un singolo insegnamento di interesse. La seconda, forse più efficace, dispone gli insegnamenti in ordine decrescente del numero di studenti frequentanti. Si registra una forte variabilità intorno al valore medio già rilevato (di poco superiore a 3), con due corsi (STATISTICA PER L'AMBIENTE e FINANZA SOSTENIBILE E MERCATI FINANZIARI) che mostrano un rapporto superiore a 10 e altri di poco superiori all'1. Solo per un corso (DIRITTO DEL LAVORO NELL'IMPRESA) il rapporto è inferiore all'1 (cioè più studentesse/studenti non frequentanti che frequentanti). Si tratta, tuttavia, di uno dei corsi a scelta libera che, per quanto riguarda MASEC, riguarda solo una studentessa/studente non frequentante.

Tabella 2.MASEC – Numero totale degli insegnamenti e situazioni monitorate.

| Management della sostenibilità ed economia circolare | AA 2020-2021 | AA 2021-2022 | AA 2022-2023 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Numero totale insegnamenti | 11 | 22 | 21 |
| Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50% | 33.33% | 16.66% | 16.66% |
| Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤ 5 questionari) | 2 | 4 | 3 |

Figura 1. MASECa. Numero studentesse/studenti frequentanti e non per insegnamento (ordine alfabetico)

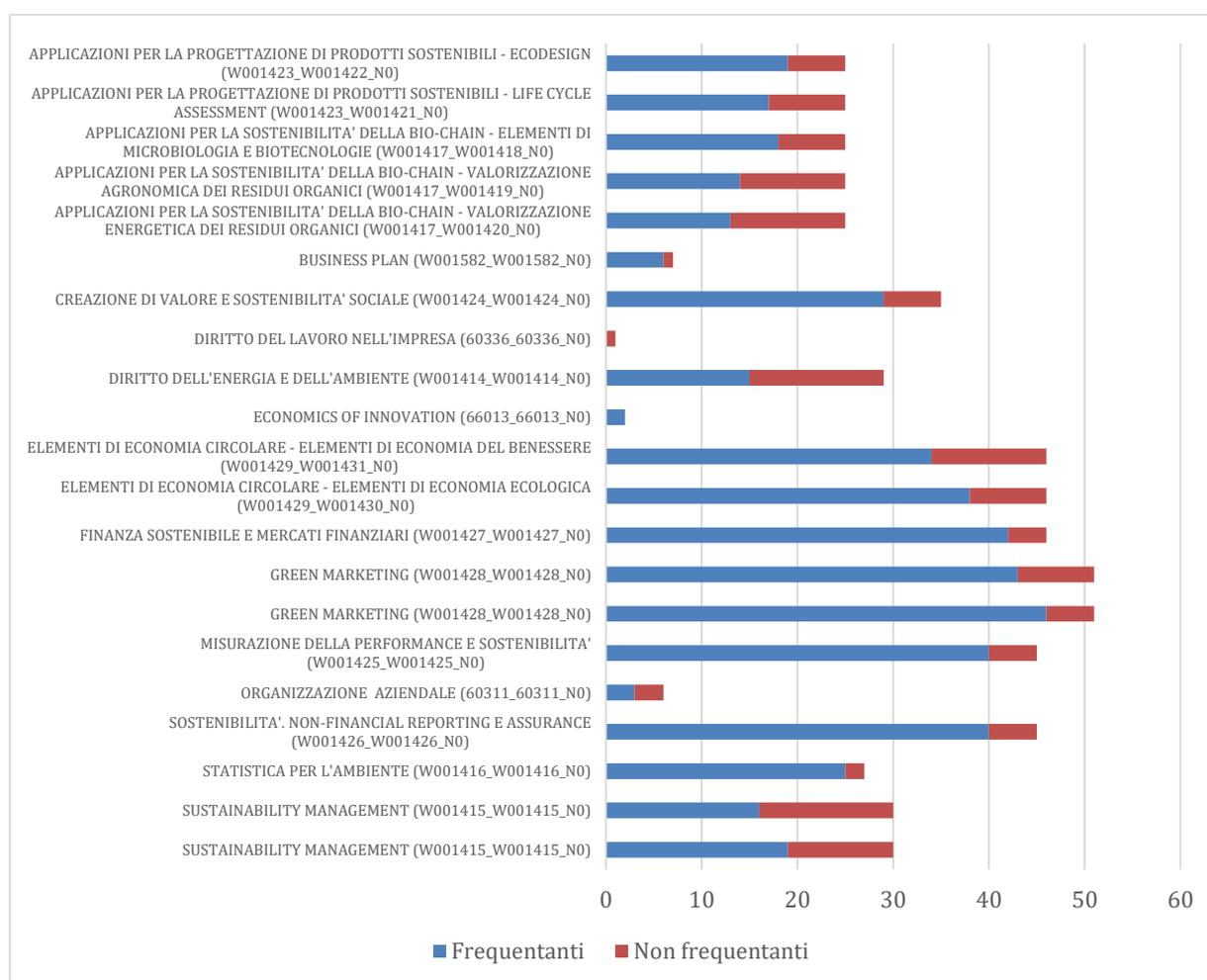
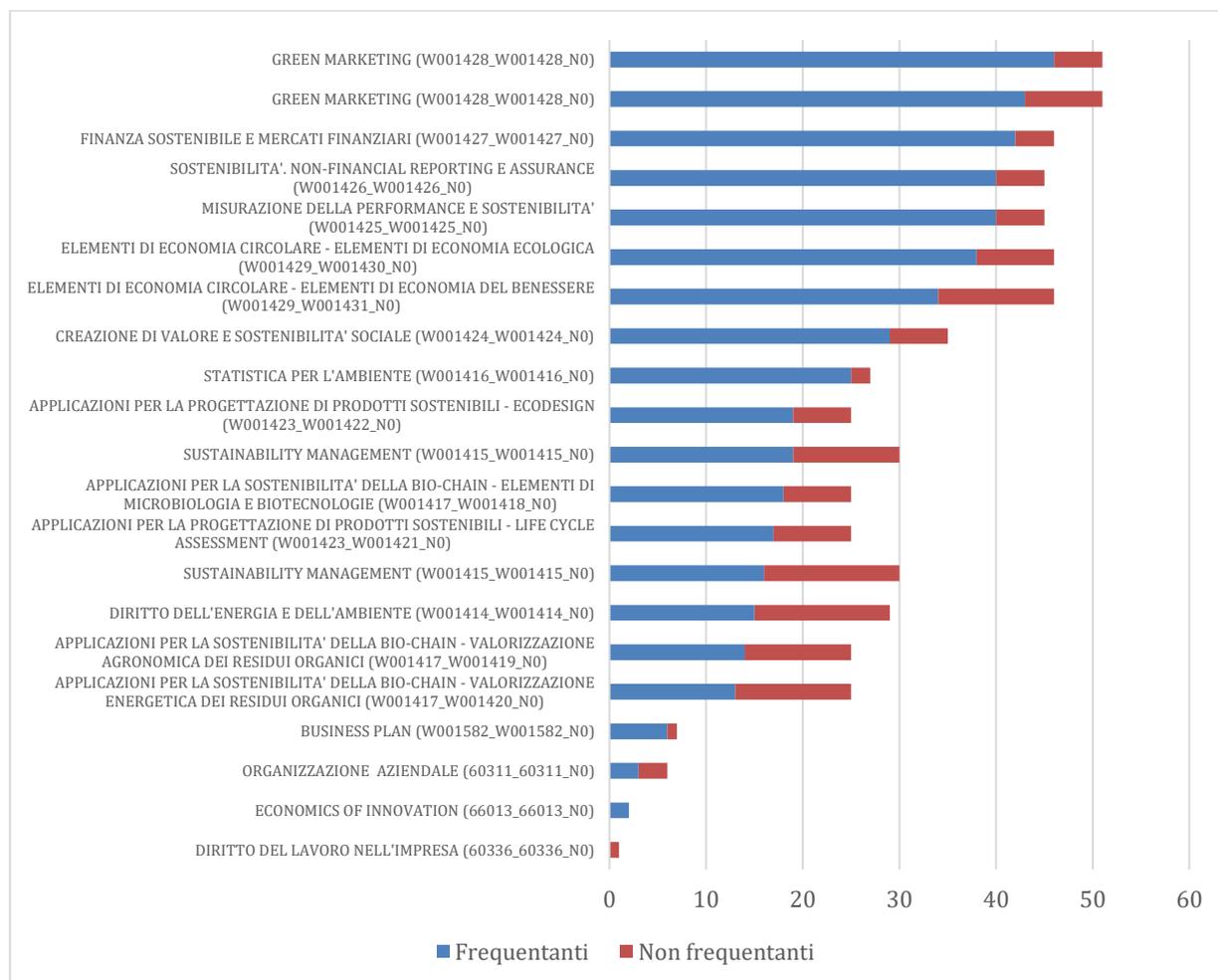


Figura 1.MASECb. Numero studentesse/studenti frequentanti e non per insegnamento (in ordine decrescente)



Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

Valutazione relativa alle prove di esame

La Commissione ha ritenuto opportuno procedere anche all'analisi dei questionari relativi alla valutazione della prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio di studentesse/studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato (questionario non obbligatorio) (Tabella 3.MASEC). A tale scopo, considerando le domande che hanno ricevuto il numero massimo di risposte (D4, D5, D6), viene calcolato il rapporto delle schede dei questionari compilati prima e dopo l'esame di studentesse/studenti frequentanti. Risulta 151/479, cioè il 31.52% in sensibile calo rispetto al dato dell'anno precedente (58.23%). L'incidenza delle mancate risposte sia per frequentanti che non frequentanti, nulla per le domande D4, D5, D6, è massima (42.93% rispetto al totale delle 177 risposte) per la domanda D1 ed è del 40.68% e 36.16% per le domande D2 e D3, rispettivamente. Il rapporto tra risposte dei frequentanti e non frequentanti per le domande senza risposte mancanti (D4, D5, D6) è 5.80, quindi superiore a quanto osservato per il questionario relativo alla didattica. Tale rapporto è persino maggiore (tra 6 e 6.5) nel caso delle domande che presentano risposte mancanti (D1, D2, D3).

Nel complesso, emerge un quadro molto positivo anche con riferimento all'anno precedente. Il punteggio medio è sempre superiore a 9.5. Pertanto, per nessuna domanda le percentuali delle risposte negative (cioè con punteggio inferiore a 6) è superiore al 5%. In realtà, solo per la domanda relativa al tempo a disposizione per la prova scritta di esame (D1), tale percentuale è superiore al 2%. Per le due domande relative a modalità e criteri di valutazione (D4 e D6, rispettivamente), l'incidenza di risposte negative è nulla. In questo senso, non emergono differenze significative tra frequentanti e non frequentanti. Ad ulteriore conferma di questa valutazione molto positiva, per nessuna domanda si registra un peggioramento del dato medio rispetto all'anno precedente, che pure registrava valori molto elevati. Si tratta di valori tendenzialmente superiori anche alla media di Ateneo e alla media della Facoltà di Economia. In conclusione, non sembra di rilevare in questo ambito alcuna criticità.

Tabella 3.MASEC - Risposte ai quesiti relativi alla prova di esame: studenti frequentanti e non frequentanti.

| Domanda | Freq. | Non freq. | Risposte | Non risposte | P1 | P2 | Media | Media a.a. prec. |
|--|-------|-----------|----------|--------------|----|------|-------|------------------|
| D1. Il tempo messo a disposizione per la prova scritta se prevista è stato sufficiente per espletare il compito? | 87 | 14 | 101 | 76 | 4% | 96% | 9.64 | 8.50 |
| D2. La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico? | 91 | 14 | 105 | 72 | 2% | 98% | 9.83 | 9.76 |
| D3. I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame? | 97 | 16 | 113 | 64 | 1% | 99% | 9.92 | 9.46 |
| D4. Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? | 151 | 26 | 177 | 0 | 0% | 100% | 10.00 | 9.85 |
| D5. Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma e ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? | 151 | 26 | 177 | 0 | 1% | 99% | 9.95 | 9.75 |
| D6. I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? | 151 | 26 | 177 | 0 | 0% | 100% | 10.00 | 9.78 |

P1=Percentuali risposte con punteggio inferiore a 6

P2=Percentuali risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Punti di forza: l'analisi, la gestione e l'utilizzo dei questionari per eventuali azioni correttive è svolta in modo chiaro e organico, con azioni correttive attuate con rapidità.

Aree di miglioramento: Le conoscenze preliminari, l'adeguatezza del materiale didattico e la chiarezza espositiva dei docenti sono migliorabili.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Continuare a prestare attenzione, ed eventualmente intervenire, alle aree migliorabili anche tenendo conto della specificità del CdS che, rispetto agli altri corsi della Facoltà, presenta maggiore multidisciplinarietà dell'offerta formativa e maggiore eterogeneità delle carriere della componente studentesca.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Gli argomenti rientranti nel presente quadro B sono stati trattati nella riunione del CCdS dell'11 settembre 2024, e di essi si riferisce nel quadro B6 della Scheda SUA. In particolare, un ulteriore elemento di valutazione del gradimento di studentesse/studenti ivi considerato riguarda l'indagine sulle/i laureate/i nell'anno solare 2023, messa a disposizione da Almalaurea. Il CCdS ritiene complessivamente positivo quanto emerge dalle rilevazioni raccolte. La presente Commissione ritiene le considerazioni del CCdS nel complesso condivisibili, anche se vanno segnalati alcuni aspetti che sembrano meritevoli di attenzione come si deduce dai risultati di sintesi riportati in Tabella 4.MASEC e relativi ai questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi di supporto e sull'organizzazione complessiva del corso per l'A.A. 2022-23.

Si noti, in primo luogo, che l'indagine riguarda un numero di studentesse/studenti di 110 unità con una incidenza delle mancate risposte che va da un massimo del 73.11% per la domanda relativa all'adeguatezza dei laboratori (D07), ad un minimo del 33.33% per D01, D02, D11 e D12. Emerge che il 94% di studentesse/studenti si dichiara complessivamente soddisfatto degli insegnamenti del corso (domanda D12), con un punteggio medio di 7.98 appena inferiore a quello dell'anno precedente (8.06). Delle altre 11 domande, 6 mostrano un peggioramento del punteggio medio. Peggioramento che sembra marginale nel caso del carico di studio (D01), mentre appare più sensibile per quanto riguarda questioni organizzative e logistiche quali l'adeguatezza degli orari (D02) e di spazi per lo studio e laboratori (D05 e D07, rispettivamente). Circa il primo caso sembra difficile derivarne un'indicazione chiara di possibili criticità, visto anche il concomitante miglioramento del valore medio relativo alla soddisfazione per l'orario delle lezioni (D03).

I lievi problemi di natura logistica, invece, non sembrano tanto riferiti agli spazi, visto il giudizio positivo, e in lieve miglioramento, concernente le aule per lezioni (D04) (punteggio medio di 7.84) e la biblioteca (D06). A questo proposito si noti che il giudizio positivo circa le biblioteche è il più alto come valore medio (8.54) e ad esso si associa una incidenza nulla (0%) di giudizi negativi. Anche il dato relativo ai servizi di segreteria presenta una bassa incidenza di giudizi negativi (15%) e un valore medio in sensibile aumento (7.68 contro 7.19 dell'anno precedente).

Piuttosto, le problematiche sembrano più relative ai servizi tecnico-informatici come sembra confermato dal dato relativo all'adeguatezza della rete wireless (D10), che riscontra il punteggio medio più basso sebbene in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente (6.58 contro 6.47), e dal dato, in sensibile calo, relativo alle attrezzature d'aula (D08). Si tratta, peraltro, di un problema infrastrutturale della Facoltà visto che il giudizio sulle piattaforme online (D09) è decisamente positivo sebbene in calo (8.33 contro 8.64 dell'anno precedente). Va comunque segnalato il fatto che i tre quesiti D05, D07 e D10 sono gli unici che registrano un'incidenza di giudizi negativi largamente superiore al 20%, cioè 27%, 24% e 38% rispettivamente. Si tratta di valori superiori sia alla media di Ateneo che a quella della media nazionale dei CdS di pari classe.

Punti di forza: le strutture fisico-logistiche e l'attività di coordinamento della didattica. In realtà, si tratta di aspetti che non rientrano nella piena prerogativa del CdS, che spesso può solo fare da supporto informativo.

Aree di miglioramento: i servizi tecnico-informatici, e la rete wireless in particolare, meritano un ulteriore sforzo di miglioramento. Si tratta di problemi relativi all'intera Facoltà, quindi non di

stretta competenza del CdS che può segnalare il problema, come in effetti già fatto in diverse occasioni.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuna

Tabella 4.MASEC - Risposte ai quesiti relativi ai servizi di supporto e all'organizzazione complessiva del corso: studenti frequentanti e non frequentanti (in grassetto rosso i valori inferiori all'anno precedente).

| Domanda | Risposte | Non risposte | P1 | P2 | Media | Media a.a. prec. |
|---|----------|--------------|-----|------|-------------|------------------|
| D01 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 62 | 31 | 11% | 89% | 7.60 | 7.66 |
| D02 L'organizzazione complessiva orario esami intermedi e finali degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 62 | 31 | 15% | 85% | 7.34 | 7.63 |
| D03 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza è un'attività di studio individuale adeguate? | 50 | 43 | 10% | 90% | 7.76 | 7.69 |
| D04 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? Si vede si sente si trova posto? | 50 | 43 | 6% | 94% | 7.84 | 7.80 |
| D05 Sono risultati adeguati le aule e spazi di studio (dotazione di prese elettriche tavoli climatizzazione)? | 49 | 44 | 27% | 73% | 7.02 | 7.49 |
| D06 Sono risultate adeguate le biblioteche? | 39 | 54 | 0% | 100% | 8.54 | 8.47 |
| D07 Sono risultati adeguati i laboratori? | 25 | 68 | 24% | 76% | 7.00 | 7.58 |
| D08 Sono risultati adeguate le attrezzature per la didattica (proiettore, lavagna, schermo computer)? | 48 | 45 | 2% | 98% | 7.58 | 8.13 |
| D09 Sono risultate adeguate le piattaforme online (ESSE3 web, sito univpm, m desk doodle o piattaforma e-learning) | 61 | 32 | 0% | 100% | 8.33 | 8.64 |
| D10 È risultata adeguata la rete wireless | 53 | 40 | 38% | 62% | 6.53 | 6.47 |
| D11 Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 62 | 31 | 15% | 85% | 7.68 | 7.19 |
| D12 Si ritiene complessivamente soddisfatto degli insegnamenti? | 62 | 31 | 6% | 94% | 7.98 | 8.06 |

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di valutazione delle conoscenze previsti dal Piano di Studio (sezione A4.b.2 e sezione B1 della scheda SUA-CdS) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi (schede di insegnamento consultabili nella sezione B3 e disponibili sul sito dell'Ateneo) sono formalmente adeguati a valutare in modo accurato le conoscenze acquisite, in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. La descrizione dei metodi di accertamento contenuta nella SUA-CdS (sezione A4.b2) e nelle informazioni fornite per ciascun insegnamento, elaborate dal Corso di Studio, è esaustiva e fornisce una completa spiegazione dei processi di valutazione.

La Commissione esprime apprezzamento per l'attenzione dedicata dal Consiglio di Corso di Studio alla verifica della corretta compilazione della sezione A.4, come attestato nei verbali del 10/05/2024 e dell'11/06/2024, quest'ultimo redatto dopo la verifica del PQA.

La Commissione ricorda e invita il CCdS, come già fatto negli anni precedenti, a proseguire nel monitoraggio degli insegnamenti che mostrino eventuali cali nei tassi di gradimento relativi alle

domande dei questionari di rilevazione post-esame. In particolare, raccomanda di prestare particolare attenzione alle voci che riportano percentuali inferiori al valore soglia o prossime al 50%.

Punti di forza:

Dai questionari post-esame emerge una generale unanimità di consensi da parte degli studenti sulla corrispondenza tra quanto dichiarato dal docente nella "Guida degli insegnamenti" e le informazioni effettivamente fornite, in particolare riguardo ai criteri e alle modalità di valutazione.

Aree di miglioramento: non emergono.

Criticità (rilevanti): non emergono.

Proposte/Suggerimenti:

La Commissione invita al monitoraggio degli insegnamenti che presentino eventuali flessioni negative nell'andamento delle percentuali di gradimento degli item dei questionari post esame. In particolare, invita a prestare attenzione a tutte le voci che possano presentare valori al di sotto del "limite soglia" o prossimi al 50%.

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I dati presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati commentati dal Presidente del Consiglio di Corso di Studio e discussi in seno al CCdS del 25-10-24.

La Commissione valuta come adeguata la capacità del CdS di rilevare criticità (rilevanti e non) e di attivare, per quanto nelle sue possibilità, azioni di miglioramento.

Allo scopo di offrire un'informazione più esaustiva ed essere in grado di fornire delle raccomandazioni, qui si di seguito gli aspetti più significativi dell'analisi svolta in seno al CdS, secondo il giudizio di questa Commissione.

Gli indicatori relativi alla didattica (Gruppo A) mostrano una situazione complessivamente positiva, con valori in linea o superiori ai confronti. Gli indici relativi all'internazionalizzazione (Gruppo B) evidenziano che l'internazionalizzazione del corso di laurea continua ad essere un punto di attenzione, di cui vi è piena consapevolezza da parte del CdS. Tutti gli altri indicatori sono in linea con i confronti.

RIESAME CICLICO

Per quanto attiene il Riesame ciclico, il CCdS si è riunito il 10/05/2024 per la discussione e l'approvazione del documento trasmesso in precedenza.

È il primo riesame del corso di studio, di recente attivazione, e riflette le logiche previste da AVA3. Per questo motivo, non sono stati compilati i quadri relativi all'analisi dei principali mutamenti avvenuti dall'ultimo riesame ciclico. Sono state dettagliatamente illustrate le principali aree e azioni di miglioramento possibili. Queste ultime riguardano il materiale didattico pubblicato sulla piattaforma e-learning, la didattica online e l'internazionalizzazione. Sono presenti poi

aree di miglioramento le cui azioni correttive non sono però di competenza del corso di studio (es. tematiche legate all'infrastruttura, alla rete wi-fi, ecc.).

La Commissione considera completo ed esaustivo il riesame svolto.

Punti di forza

La Commissione ritiene che il CCdS abbia fatto un'analisi puntuale.

Aree di miglioramento

Gli aspetti legati all'internazionalizzazione.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti:

Proseguire con le azioni di miglioramento legate all'internazionalizzazione.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Dallo scorso anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti:

Nessuno.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Su indicazione dei rappresentanti degli studenti, si segnalano le seguenti proposte:

- Si suggerisce di continuare a organizzare viaggi d'istruzione in contesti che consentano l'applicazione pratica delle competenze acquisite nei vari insegnamenti. In particolare, il viaggio d'istruzione a Ecomondo è stato accolto con favore per la sua capacità di offrire una panoramica completa sullo stato dell'economia circolare a livello nazionale e internazionale, oltre a creare opportunità di interazione con aziende fortemente orientate alla sostenibilità. Si raccomanda di mantenere regolare l'organizzazione di questa esperienza formativa anche negli anni a venire.

- I seminari e le visite aziendali sono apprezzati in modo particolare dagli studenti. Si consiglia, tuttavia, di comunicare con sufficiente anticipo le date e i temi previsti, così da facilitare l'organizzazione della loro partecipazione. Per arricchire ulteriormente l'esperienza formativa, si propone di coinvolgere professionisti esperti nel management della sostenibilità applicato alle imprese.
- Il corpo studentesco esprime il desiderio di approfondire l'utilizzo del software Excel. Si richiede, quindi, di prevedere opportunità formative specifiche in questo ambito;
- Il corpo studentesco segnala la necessità di una distribuzione più equilibrata del carico didattico tra il primo e il secondo semestre del secondo anno, evidenziando che il primo semestre risulta eccessivamente gravoso in termini di studio rispetto al secondo.
- Si propone di ampliare il numero di sedi disponibili per l'esperienza Erasmus, includendo anche opzioni che non appartengano esclusivamente alla Facoltà di Economia. Questa scelta si rende necessaria considerando la natura multidisciplinare del corso di studi MASEC, che rende spesso complesso individuare opportunità formative adeguate limitate all'ambito economico.
- Si propone di semplificare le procedure burocratiche per l'accesso allo stage e di stipulare convenzioni con aziende attive nel settore di studio del corso, poiché molte delle aziende attualmente disponibili a ospitare studenti non offrono posizioni in linea con il percorso formativo.
- Si propone l'organizzazione di corsi preliminari per uniformare le competenze iniziali degli studenti provenienti da corsi di laurea triennali diversi tra loro, fornendo loro le capacità necessarie per affrontare insegnamenti in settori scientifico-disciplinari non strettamente correlati al loro precedente percorso accademico.
- Migliorare la connessione Wi-Fi all'interno delle aule.

CORSO DI STUDIO IN DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E LE IMPRESE (DSEI), INTERCLASSE LM-56 (Scienze dell'economia) E LM-91 (Tecniche e metodi per la società dell'informazione)

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi delle opinioni degli studenti e delle studentesse è stata effettuata nei consigli del 06/11/2023 (I semestre) e del 26/03/2024 (intera annualità). Gli insegnamenti complessivamente rilevati per l'A.A. 2022-23 sono 18. Sono stati compilati complessivamente 333 questionari. Prevalgono gli studenti e le studentesse che si dichiarano frequentanti (236, 70.87%), rispetto a quelli che non lo sono (97, il 29.13%).

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso adeguato sotto vari aspetti: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Per i frequentanti, 1 insegnamento non è valutabile perché non supera la soglia dei 5 questionari compilati. I risultati dei questionari per gli insegnamenti valutabili riportano che tutti gli insegnamenti hanno ricevuto una valutazione superiore al 60% in tutte le 11 domande, tranne 3 risultati relativi a tre insegnamenti differenti. In dettaglio, entrambi i moduli di BIG DATA ECONOMETRICS hanno ricevuto una valutazione lievemente sottosoglia (57.14%) nella domanda D1, e uno dei moduli di ECONOMICS OF ICT ha ricevuto una valutazione negativa (27.27%) nella domanda D6.

Per i non frequentanti, gli insegnamenti valutabili sono solo 7 perché superano la soglia dei 5 questionari. In questi casi, nessun insegnamento registra un gradimento al di sotto del 60%.

In generale, il quadro complessivo è pertanto molto positivo.

I questionari che raccolgono il giudizio degli studenti e delle studentesse sugli esami svolti per l'A.A. 2022-23 sono stati analizzati nel consiglio del 29/4/2024. Il quadro generale che emerge dall'analisi di tali questionari è molto positivo. Per tutte le domande del questionario il gradimento degli studenti è molto elevato, con valori medi superiori a 98.7%.

Punti di forza: Grado di soddisfazione degli studenti.

Aree di miglioramento: Allo stato attuale la commissione non ritiene opportuno fornire azioni di miglioramento.

Criticità (rilevanti): Nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Nessuno.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse relative a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, vengono discussi dal CCdS il 29/04/2024.

Si rileva che il corpo studentesco esprime valutazioni positive su tutte le domande del questionario (media 77.4%). Le valutazioni più basse sono riportate per l'adeguatezza delle aule (64.8%) e della rete wireless (61.7%). Tutte le valutazioni sono in linea con quanto espresso negli anni precedenti.

Punti di forza: Grado di soddisfazione degli studenti.

Aree di miglioramento: rete wireless ed elettrificazione delle aule.

Criticità (rilevanti): Nessuna.

Proposte/Suggerimenti: Nessuno.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti e dalle studentesse e della capacità di applicare tali conoscenze da parte degli stessi in relazione ai risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo esaustivo nella Scheda SUA-CdS. Tali metodi appaiono formalmente validi.

I metodi di accertamento utilizzati nei singoli insegnamenti sono descritti in dettaglio nelle schede degli insegnamenti accessibili online. Questi sono illustrati in modo esaustivo ed appaiono formalmente validi. Ciò trova riscontro nell'opinione degli studenti, che mostrano un gradimento complessivamente elevato relativamente alla domanda D4 del questionario relativo alle opinioni degli studenti e delle studentesse.

Punti di forza: nessuno

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda di monitoraggio annuale è stata resa disponibile il 5 ottobre 2024 ed è stata discussa nel Consiglio di Corso di Studio del 25 ottobre 2024, con compilazione del quadro C1 della Scheda SUA-CdS l' 11 settembre 2024, relativamente all'aggiornamento dei dati resi disponibili dall'AN-

VUR il 17 maggio 2024 Il CCdS rende inoltre disponibile per la Commissione Paritetica il commento alla scheda di monitoraggio annuale relativamente ai dati aggiornati all'11 settembre 2024, discusso in CCdS il 25 ottobre 2024 e pertanto non portato ad aggiornamento del quadro C1.

Il monitoraggio annuale del Corso di Studio (CdS), aggiornato al 5 ottobre 2024 e basato sugli indicatori ANVUR, mette in luce alcune dinamiche rilevanti e aspetti critici. Gli avvisi di carriera registrano una flessione rispetto al 2022, con un calo di 12 unità, che si riflette parzialmente sugli iscritti ai corsi di laurea magistrale. La classe LM-91 mantiene un andamento stabile, mentre la LM-56 mostra una lieve contrazione. Nonostante ciò, gli iscritti regolari mantengono una dinamica coerente e i laureati risultano in leggero aumento, seguendo i trend precedenti. Il calo di avvisi di carriera è oggetto di analisi nell'ambito della strategia di internazionalizzazione del CdS, che punta ad aumentare le immatricolazioni a partire dal 2025/2026.

Per quanto riguarda la didattica, non emergono problematiche significative in termini di regolarità e performance degli studenti. Tuttavia, l'attrattività del CdS è in lieve calo, soprattutto per la LM-56, che si attesta al 30% rispetto al dato nazionale del 44%. Anche la LM-91 evidenzia una flessione rispetto agli anni precedenti, convergendo verso i livelli medi nazionali. Il rapporto studenti/docenti registra una leggera diminuzione ma rimane nei limiti dei benchmark.

Gli indicatori di internazionalizzazione evidenziano un aumento dei CFU conseguiti all'estero, anche se sotto la media nazionale. Per quanto riguarda la qualità della ricerca e il corpo docente, non emergono criticità rilevanti. Complessivamente, il CdS continua a lavorare per migliorare i risultati, con strategie mirate all'incremento delle immatricolazioni e all'internazionalizzazione.

Infine, gli indicatori relativi alla fluidità delle carriere evidenziano una leggera flessione, mentre per quelli di occupabilità non sono ancora disponibili dati aggiornati. Complessivamente, non emergono criticità significative in merito all'adeguatezza del CdS rispetto alle classi di appartenenza o alla qualità della ricerca dei docenti. Gli altri indicatori di valutazione didattica risultano generalmente in linea con i benchmark nazionali, con lievi scostamenti non significativi per la LM-91.

Il Rapporto di Riesame Ciclico, approvato il 29/04/2023 evidenzia una generale coerenza tra gli obiettivi formativi, i profili professionali e l'offerta formativa del corso. I punti di forza includono l'alta occupabilità dei laureati e il riscontro positivo tra studenti e imprese. Tuttavia, emergono anche qui criticità legate al numero di iscritti e alla scarsa internazionalizzazione del corso. Tra le azioni di miglioramento proposte vi sono l'aumento degli insegnamenti in lingua inglese e il potenziamento dell'orientamento per attrarre nuovi studenti. Il corso si conferma ben allineato alle richieste del mercato del lavoro, con continui aggiustamenti per rispondere alle esigenze emergenti del settore. Il Cds sta già lavorando attivamente per affrontare le principali criticità emerse.

Punti di forza: Il commento alla scheda di monitoraggio è puntuale ed esaustivo circa le criticità riscontrate. Stesso dicasi del Rapporto di Riesame Ciclico, che è coerente con la SMA.

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuna

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento: nessuna.

Criticità (rilevanti): nessuna.

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento

Su indicazione dei rappresentanti degli studenti, si segnalano le seguenti proposte:

L'indicatore di internazionalizzazione potrebbe essere migliorato estendendo gli accordi anche con università in cui ci sono corsi di studio più vicini agli insegnamenti del corso di DSEI, ad esempio corsi di studio in statistica, data science, data engineering, computer science... Questa opportunità permetterebbe agli studenti di conseguire crediti all'estero e quindi migliorare l'indicatore.

Inoltre, si propone di allineare la procedura per la ricerca di stage a quella di ingegneria, per via della natura duplice del corso di Data Science (per via dell'appartenenza alle classi LM-56 e LM-91), considerando anche la grande quantità di studenti che effettuano un tirocinio.

In generale, i rappresentanti sono favorevoli alle iniziative intraprese dal Cds per l'internazionalizzazione.

CORSO DI STUDIO IN DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS (DEB), CLASSE L33-Scienze economiche – L-18; Scienze dell'economia e della gestione aziendale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso questionari on-line, seguendo le direttive ANVUR.

Preliminarmente, la Commissione Paritetica prende atto del fatto che sono disponibili soltanto i risultati dei questionari on-line per gli insegnamenti del primo anno dell'AA 2022/2023, trattandosi di un corso di nuova istituzione.

Il numero complessivo (riferito alla totalità degli insegnamenti dell'A.A. 2022-2023) di questionari compilati è 683, per quanto riguarda gli studenti frequentanti, e 219, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti.

Il numero di questionari compilati per singolo insegnamento varia da 91 a 105, per quanto riguarda gli studenti frequentanti, e da 23 a 44, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti.

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati utilizzati dal CCdS per la compilazione del quadro B6 della Scheda SUA-CdS discusso nel CCdS del 12 settembre 2024.

Con riferimento al presente quadro, il comportamento del CdS appare nel complesso valido sotto vari profili: metodologia di rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati, visibilità e attenzione alle considerazioni di questa Commissione e degli altri organi di AQ.

Di seguito si riporta l'analisi dei dati svolta da questa Commissione.

La Tabella 1.DEB riporta la percentuale di insegnamenti con gradimento inferiore al 65% nell'A.A. 2022/2023 ottenuta come somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no". L'indicatore è stato costruito utilizzando solo le valutazioni degli studenti frequentanti.

Il quadro è decisamente positivo, anche se riguarda un solo anno, con un numero limitato di insegnamenti. In particolare, si segnala che le domande da D02 a D11 hanno una percentuale sempre superiore al 75%.

Tabella 1.DEB. Frequentanti. Percentuale degli insegnamenti con gradimento sotto al 65%

| DOMANDE | | Percentuale insegnamenti con gradimento minore del 65% (*) |
|---------|--|--|
| Co-dice | Testo | 2022-2023 |
| D01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0,00% |
| D02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0,00% |
| D03 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0,00% |
| D04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0,00% |
| D05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0,00% |
| D06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 0,00% |
| D07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0,00% |
| D08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0,00% |
| D09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0,00% |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0,00% |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0,00% |

(*) Le percentuali sono state calcolate dividendo per il numero totale degli insegnamenti dei frequentanti

Tabella 2.DEB. Insegnamenti: numero totale e situazioni monitorate

| DEB | AA 2022-2023 |
|--|--------------|
| Numero totale insegnamenti | 7 |
| Percentuale di insegnamenti con almeno una voce inferiore al 50%. | 0% |
| Numero di insegnamenti con questionari non elaborati (≤ 5 questionari) | 0 |

(*) La percentuale è stata calcolata prendendo in considerazione il numero totale degli insegnamenti dei frequentanti

Si osserva che la frequenza alle lezioni è piuttosto elevata in quasi tutti gli insegnamenti e tale risultato conferma dunque quanto presente nel quadro della Scheda SUA- CdS sul corso in breve: "tempo pieno e frequenza delle lezioni richiesti a tutti gli iscritti in modo da creare una classe che lavora e cresce insieme". Si veda la Figura 1.DEB.

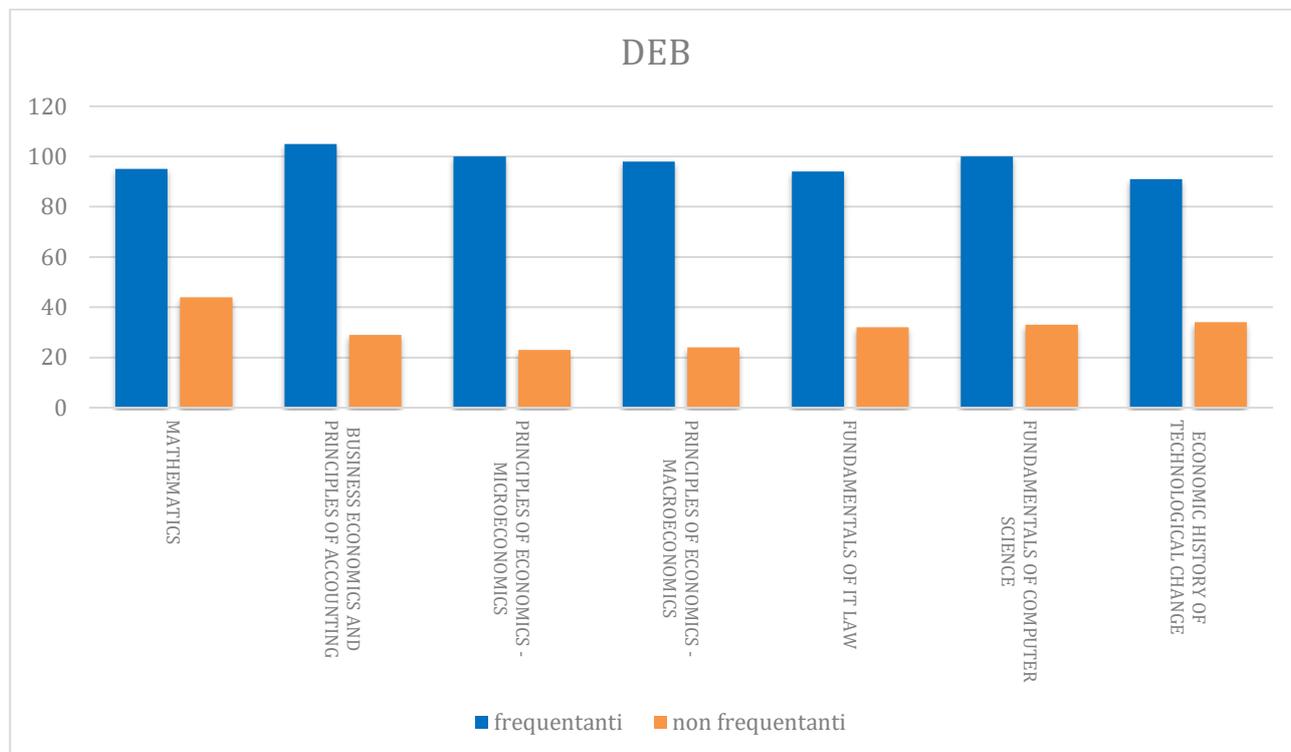


Figura 1.DEB. Numero studenti e studentesse frequentanti e non per insegnamento

Questionari Parte B (Prova d'esame, orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame dopo ogni singolo esame superato)

La Commissione Paritetica ha esaminato anche i risultati dei questionari Parte B, relativi alla prova d'esame. La valutazione sulla coerenza delle modalità di esame dichiarate nella guida e applicate è in generale molto buona da parte di tutti gli studenti, soprattutto frequentanti, con una media del 97%. Il numero di risposte positive è pari in media al 95,5% tra i frequentanti e non frequentanti.

Punti di forza: opinioni molto positive dei frequentanti sull'adeguatezza del carico di insegnamenti e sull'organizzazione complessiva del corso.

Aree di miglioramento: riguardano principalmente gli insegnamenti che prevedono la sola prova scritta

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti:

- prestare più attenzione all'andamento temporale delle valutazioni degli studenti nei commenti riportati in alcune parti della scheda SUA (quadro B6) e nei verbali del CCdS

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il CCdS, nella seduta del 7/06/2024, discute i risultati dei questionari di valutazione su "aule, attrezzature e servizi di supporto" relativi all'A.A. 2022-2023. L'analisi evidenzia risultati positivi e nella maggior parte dei casi in linea con la media dipartimentale o superiori.

Analizzando la tavola di riepilogo dei dati SISValDidat (opinione degli studenti sui servizi di supporto) da parte di questa Commissione si osservano percentuali di risposte positive molto buone e tutte comprese tra il 71,25% e il 92,86%, tuttavia, in assenza di dati relativi agli anni precedenti, risulta impossibile considerare l'evoluzione dei dati nel tempo. La media di punteggio più bassa è quella degli indicatori D2 (organizzazione complessiva) e D3 (orario delle lezioni), con l'indicatore D3 inferiore anche alla media dipartimentale. I restanti indicatori sono ampiamente positivi. Ciononostante, il numero totale di risposte fornite risulta essere più basso rispetto agli altri due Corsi di Laurea triennale e, considerando il numero crescente di iscritti, la Commissione suggerisce di continuare a monitorare tutti gli indicatori, con particolare attenzione su D2 e D3, nonché la loro evoluzione nel tempo.

Riguardo il giudizio dei docenti, analizzato anch'esso nella tavola di riepilogo dei dati SISValDidat (opinione dei docenti sulla didattica erogata), emerge una situazione complessivamente positiva.

Infine, la Commissione rileva una discrepanza tra il giudizio dei docenti e quello degli studenti rispetto agli indicatori D2 (organizzazione complessiva) e D3 (orario delle lezioni) rispettivamente di 26 e 24 punti, con rispettive differenze nella media di 3.16 e 3.18.

Punti di forza: utilizzo e disponibilità di servizi di supporto, aule, carico di studio

Aree di miglioramento: vista la limitatezza dei dati, al momento non si delineano in modo chiaro

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: nessuno.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le metodologie adottate per valutare le conoscenze, come delineate dal Consiglio di Studi (quadro A4.b.2 in termini di dettagli per le aree caratterizzanti del corso: economica, matematico-statistico-informatica, aziendale, giuridica) e le modalità di verifica dell'apprendimento specifiche dei vari corsi di insegnamento (schede di insegnamento scaricabili dal quadro A4.b.2, nonché dal quadro B3 e disponibili nel sito di Ateneo) sono formalmente adeguati ad accertare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro A4.b.2) e la presentazione dei singoli insegnamenti, elaborata dal corso di studio, sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti. I relativi dati sono stati oggetto del Consiglio tenutosi il 7/06/2024, e la discussione di essi non ha portato ad alcuna modifica dei detti quadri, confermando quelli relativi all'anno precedente.

Si ritiene essenziale sottolineare che sia il contenuto dettagliato della Scheda Unica di Ateneo del Corso di Studi (quadro B1) sia l'esposizione accurata dei singoli insegnamenti forniti dal corso stesso risultano esaurienti anche per quanto concerne questi aspetti.

Risultano alcune criticità riguardo la distribuzione degli esami, nella fattispecie esami di materie diverse nei diversi appelli posizionati l'uno il giorno seguente all'altro. La Commissione apprezza la razionalizzazione degli orari operata ogni anno dalla Presidenza, che coordina gli orari di tutti i corsi.

Aree di miglioramento: Distribuzione degli esami

Punti di forza: I quadri analizzati sono esaustivi

Criticità (rilevanti): Nessuna

Proposte/Suggerimenti: Nessuno

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CCdS ha discusso e approvato il "Monitoraggio annuale" nel CCdS del 30 ottobre 2024.

Tutti gli indicatori sono sostanzialmente in linea con la media dipartimentale. Non si evincono per ora criticità.

L'analisi svolta dal CCdS appare esaustiva e puntuale nel cogliere gli aspetti più rilevanti.

Punti di forza: analisi completa e potenzialmente efficace della scheda di monitoraggio, con capacità di segnalare le criticità.

Aree di miglioramento: nessuna

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti: Nessuno.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della Scheda SUA-CdS, così come le schede dei singoli insegnamenti del CdS, sono tutte disponibili ed appaiono generalmente corrette.

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS. Da quest'anno il portale UNIVERSITALY ha il seguente link

<https://www.universitaly.it/cerca-corsi>

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio delle lezioni.

QUADRO F

La rappresentanza degli studenti formula le seguenti proposte:

- Efficientamento e ampliamento di insegnamenti informatici di base (Fundamentals of computer science), con una maggiore enfasi sull'utilizzo e la logica degli algoritmi e

delle strutture dati, e l'addizione di una parte riguardante l'utilizzo generale e specifico delle librerie

- Efficientamento e coordinazione degli insegnamenti del diritto, onde evitare le ripetizioni tra corsi diversi, ponendo enfasi al primo anno sull'insegnamento di principi giuridici di base, nonché sulla teoria generale dei contratti. A tale riguardo, si potrebbe effettuare un test anonimo al primo anno per verificare le conoscenze preliminari degli studenti che, come emerso dal quadro B, sono spesso insufficienti, e adattare per quanto possibile l'insegnamento ai risultati di tale test.

- Incremento degli insegnamenti econometrici

- Incremento delle materie a scelta di stampo finanziario

- Orientamento riguardo le materie a scelta del secondo e soprattutto del terzo anno, da effettuarsi in presenza e soprattutto dopo l'inizio delle lezioni

- Elettrificazione delle aule e banchi

- In precedenza, la Commissione Paritetica aveva suggerito di menzionare, eventualmente nei quadri relativi all'esperienza dello studente, la possibilità (o meno) di iscriversi al CdS in modalità part-time, prevista per studenti con esigenze specifiche (ad esempio lavoratori, care givers, etc.) Tale suggerimento non è stato preso in carico dal CCdS, che il 7 giugno 2023 procede all'aggiornamento del quadro B5 senza menzione dei rilievi della Commissione nel verbale del CCdS.

Punti di forza: nessuno.

Aree di miglioramento:

Informazioni nel quadro B5 scheda SUA circa la possibilità di iscriversi come studente part-time.

Criticità (rilevanti): nessuna

Proposte/Suggerimenti:

- Adeguamento del quadro B5

CONCLUSIONI

Il punto di partenza per le presenti conclusioni può essere costituito dalla relazione del 18/04/2024, nella quale il Nucleo di Valutazione si è soffermato sui giudizi sulla didattica per l'A.A. 2022/23 che sono stati espressi dagli studenti della Facoltà di Economia "Giorgio Fuà". Nel dettaglio, nella relazione menzionata si è rilevato un decremento del 3,42% nelle schede complessivamente compilate rispetto all'anno precedente (da 12474 a 12048). Anche con riferimento alla percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti (frequentanti e non), si è registrato un leggero decremento dall'87,7% all'87,3%. Risultano in calo del 7% quanti si dichiarano frequentanti (da 9552 a 8881), a fronte di un aumento dell'8,4% dei non frequentanti (da 2.922 a 3167). Nell'A.A. 2021/2022, si rammenta che era stato registrato un calo del 6,08% dei frequentanti (da 10.171 a 9.552) e un calo del 2,27% dei non frequentanti (da 2.990 a 2.922).

Ciò premesso, l'analisi condotta dalla Commissione ha preso le mosse dalla lettura dei dati riportati nelle tabelle di ogni Corso di studi (EA, EC, EM, IEC, MPSSS, SEF, MASEC, DSEI, DEB), per ciascuno dei quali sono stati evidenziati i principali punti di forza e, ove presenti, eventuali criticità, rispetto alle quali sono state comunque intraprese o portate a compimento delle azioni correttive.

Quanto al CdS in EA, l'attività didattica continua ad essere valutata in modo pienamente positivo dagli studenti frequentanti, sebbene non manchino taluni elementi di disaccordo in ordine all'orario delle lezioni, con particolare riferimento alla brevità dell'intervallo tra una lezione e l'altra in orario di pausa pranzo e alla concentrazione delle lezioni in talune giornate. Rispetto al CdS in EC, non si riscontrano criticità rilevanti. Tuttavia, vengono poste in evidenza sulla base dell'analisi delle schede di valutazione e sul loro raffronto con quelle degli anni precedenti, tre possibili aree di miglioramento da attenzionare, inerenti, rispettivamente: alla carenza di conoscenze preliminari; all'inadeguatezza delle attività didattiche c.dd. integrative, segnalata per alcuni insegnamenti; l'apparente aumento degli insegnamenti che riscontrerebbero un minore apprezzamento da parte degli studenti, ovvero per i quali gli studenti segnalano una limitata capacità del docente nello stimolare la loro curiosità verso tali discipline. Nel CdS in EM si evince un miglioramento delle valutazioni complessive rispetto all'anno precedente, il che denota una soddisfazione particolare da parte della platea studentesca. Inoltre, gli studenti hanno espresso (con oltre il 97% di valutazioni positive) pieno apprezzamento in ordine alla coerenza dello svolgimento delle prove d'esame con quanto affermato dal docente in precedenza. Anche per il CdS in IEC, si riscontrano opinioni molto positive nelle valutazioni espresse dagli studenti per la maggior parte degli insegnamenti; tuttavia, circa 1/3 degli insegnamenti riporta un numero di valutazioni inferiore o pari a 5, sì che si suggerisce di analizzarne l'andamento anche in relazione all'incidenza degli insegnamenti tenuti da docenti a contratto. Rispetto al CdS in MPSSS, gli ultimi sondaggi riportano un gradimento da parte degli studenti in linea con i dati dell'anno precedente (92% di valutazioni positive), eccettuato un calo riguardo alle conoscenze preliminari (unica area in cui il gradimento si attesta su un livello inferiore al 65%). A tal proposito, la Commissione stimola il CCdS a prestarvi attenzione. Con riferimento al CdS in SEF, il gradimento degli studenti si attesta su livelli molto elevati (pari almeno al 96%) e non si riscontrano né particolari criticità, né si ravvisano aree di miglioramento. Tuttavia, la Commissione suggerisce di monitorare gli insegnamenti che presentano un livello di gradimento, in almeno una domanda dei relativi questionari, che si attesta sotto la soglia del 65%. Per il CDS in MASEC, di recente istituzione, si riscontra la rapida adozione di azioni correttive efficaci per la risoluzione delle problematiche emerse nei questionari dello scorso anno. Tra le aree di miglioramento, si segnalano quelle relative alle conoscenze preliminari, all'adeguatezza del materiale didattico e alla chiarezza espo-

sitiva dei docenti. Si suggerisce, inoltre, di prestare attenzione e di intervenire sulle aree migliorabili anche tenendo in considerazione le specificità del CdS, che, rispetto agli altri corsi attivi, presenta una più spiccata multidisciplinarietà nell'offerta formativa e una maggior eterogeneità delle carriere della componente studentesca. Inoltre, il CdS in DSEI ha riportato un grado di soddisfazione da parte degli studenti generalmente positivo e non presenta alcuna criticità, sì che, allo stato attuale, la Commissione non ha ritenuto opportuno prevedere delle azioni di miglioramento. Infine, per il CdS in DEB si riscontrano opinioni molto positive degli studenti frequentanti in ordine sia all'adeguatezza del carico degli insegnamenti, sia rispetto all'organizzazione complessiva del corso. Si riscontrano, peraltro, talune criticità rispetto agli insegnamenti che prevedono la sola prova scritta.

Passando all'analisi dei dati relativi al quadro B (materiali ausili didattici, laboratori, aule, ecc.), lo scenario è nel complesso positivo, anche se non vanno trascurate le principali criticità emergenti dai questionari di alcuni CdS.

A questo proposito, con riferimento al CdS in EA, si registrano, rispetto al precedente anno accademico, miglioramenti per la maggior parte degli indicatori, per cui si suggerisce di continuare a prestarvi attenzione; tuttavia, non emergono particolari criticità, dacché quelle rilevate in passato sono state superate mediante azioni risolutive efficaci. I dati di EC rilevano una scarsa copertura della rete internet e l'inadeguatezza delle postazioni informatiche. Per il CdS in EM, persistono i problemi relativi alla rete wi-fi e alla mancanza di prese elettriche, mentre ha costituito oggetto di particolare apprezzamento, da parte degli studenti, l'adeguatezza delle aule e i laboratori messi a loro disposizione. Come per i due corsi precedenti, anche i sondaggi somministrati agli iscritti del CdS di IEC hanno fatto registrare delle criticità nei confronti della copertura wi-fi. Per quanto riguarda il CdS MPSSS non si evidenziano problematiche relative alla rete internet, bensì riguardo all'adeguatezza delle strutture della biblioteca ed ai laboratori. Continuando, anche per il corso di SEF sono stati riscontrati problemi con il wi-fi, mentre si registra un miglioramento, rispetto all'anno accademico precedente, in ordine all'adeguatezza delle biblioteche. I questionari del corso di MASEC evidenziano delle lacune nei confronti dei servizi tecnici informatici e nella copertura wi-fi. Inoltre, i dati del CdS DSEI hanno riportato delle problematiche nei confronti della rete wireless ed una carenza di prese elettriche nelle aule. Tuttavia, giova evidenziare che si tratta di aspetti che esulano dalle prerogative dei singoli corsi di studio, i quali possono soltanto monitorare, valutare e segnalare tali profili agli organi di competenza dell'Ateneo. Infine, e per quel che concerne il CdS in DEB, benché non sia possibile considerare l'evoluzione dei dati nel tempo (stante l'assenza dei dati relativi agli anni precedenti), emergono risultati più che positivi (che si attestano su livelli di percentuale compresi tra il 71,25% ed il 92,86%) e che, per la maggior parte, si attestano in linea con la media dipartimentale.

Anche per quanto riguarda il quadro C, vi è un giudizio sostanzialmente condiviso per tutti i corsi di studio. I metodi di accertamento delle conoscenze e le modalità di verifica dell'apprendimento sono formalmente adeguati, così come adeguata ne è l'illustrazione nelle schede SUA. In qualche caso, si segnalano anche dei miglioramenti rispetto all'anno precedente.

Ad esempio, si rileva, per EC, che il CdS, nell'ambito del Comitato di Indirizzo per la Progettazione e il Monitoraggio dell'Attività Formativa, consulta periodicamente i rappresentanti degli ordini professionali, delle organizzazioni sindacali, del settore privato e parastatale (*stakeholders*), al fine di ottenere un riscontro sulla qualità dell'offerta formativa e la sua congruenza con le richieste di figure professionali specifiche del mercato.

Per EM, invece, la Commissione ha espresso il suo apprezzamento per l'attività collegiale del CCdS (si veda il verbale della seduta del 10 giugno 2024), in merito all'organizzazione dell'attività didattica mirata a migliorare la fruibilità per gli studenti e a favorire l'acquisizione di competenze specialistiche e trasversali nei diversi indirizzi di specializzazione del CdS (tra le iniziative intraprese, sono state segnalate il coordinamento verticale tra gli insegnamenti e l'introduzione di specifici corsi in base agli indirizzi).

Fra i punti di forza, si segnala, per EC, l'incremento fra gli studenti già occupati di coloro che dichiarano di usare in misura elevata le competenze acquisite (42.9%), valore in netto miglioramento rispetto a quelli dei due anni precedenti. Per EM, invece, è da evidenziare che il tasso di occupazione dei laureati si attesta al 94,5% a tre anni dalla laurea e all'80% a un anno, valori superiori alle medie dell'Ateneo e dell'area geografica di riferimento secondo i dati AlmaLaurea.

Alcuni aspetti sono migliorabili, come rilevato da questa Commissione (ad esempio, per EC si segnala che prosegue la flessione negativa dell'indicatore iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio; per EM, si ravvisa la necessità di potenziare ulteriormente la qualità delle schede di insegnamento); tuttavia, ciò non incide sul quadro globalmente positivo. Al pari dello scorso anno, per tutti i corsi di studio si osserva come la distribuzione temporale degli esami e il coordinamento degli orari siano validamente gestiti dalla Presidenza.

Nella riflessione sul quadro C, tra i suggerimenti/proposte avanzate dalla Commissione occorre segnalare i seguenti. Per EC, si suggerisce di tenere sotto controllo l'indicatore iC18 al fine di progettare opportune azioni di miglioramento, nel caso in cui la percentuale di gradimento continuasse a decrescere. Per MASEC, si segnala la necessità di proseguire nel monitoraggio degli insegnamenti che mostrino eventuali cali nei tassi di gradimento relativi alle domande dei questionari di rilevazione post-esame. In particolare, raccomanda di prestare particolare attenzione alle voci che riportano percentuali inferiori al valore soglia o prossime al 50%.

Per quanto riguarda il quadro D, tutti i corsi di studio hanno esaminato e discusso nelle sedi opportune la scheda di monitoraggio. Nel complesso, emerge una buona capacità di analisi dei dati e di individuazione delle criticità (rilevanti e non).

Nel caso di EM, la Commissione rileva come il corso di studi sia stato adeguato alle disposizioni dei D.M. n. 1648 e 1649 del 2023; considerate le modifiche introdotte, si auspica inoltre una maggiore attrattività per i nuovi iscritti e si propone, a tal proposito, di implementare l'attività di orientamento del CdS.

Tutti i corsi di studio, compresi quelli di recente istituzione, hanno svolto il riesame ciclico. A tal proposito, si evidenzia che per il corso EC il CdS ha costituito al suo interno un apposito gruppo di lavoro che si è riunito tre volte e che ha redatto un documento finale; quest'ultimo, una volta integrato alla luce delle osservazioni del PQA, è stato ampiamente discusso con i consiglieri in data 23 luglio 2024, con particolare attenzione alle azioni di miglioramento individuate.

Per il corso IEC si segnala, tra gli indicatori da tenere in primaria considerazione, che sia la percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al primo anno che la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio risultano peggiorate, risultando, sia pure in parte, al di sotto dei benchmark. Il commento sottolinea, molto opportunamente, come queste flessioni per il momento siano visibili solo nei dati relativi al 2022. Sarà opportuno, dunque, esaminare dati più recenti di quelli al momento disponibili per comprendere la possibile sporadicità del decremento nei due indicatori.

Comune a quasi tutti i corsi (triennali e magistrali) è la non elevata attrattività da altre regioni (indicatore iC03 per le triennali) o da altri atenei (indicatore iC04 per le magistrali). Rispetto allo scorso anno accademico, la percentuale degli studenti iscritti al corso MPSSS che abbiano conseguito la laurea in un altro Ateneo (iC04), ha conosciuto una diminuzione, passando dal 72,5% al 63,6% (sebbene il dato risulti sostanzialmente in linea a quello registrato nel periodo 2019-2021). Probabilmente anche tale diminuzione potrebbe essere stata influenzata dal meno incisivo aumento degli iscritti. Nonostante questo, il dato spicca sia con riferimento alla media di Ateneo, sia relativamente alla media dell'area geografica, essendo il "raggio di attrazione" del corso di laurea elevato. Anche corsi di recente istituzione, come MASEC e DSEI, presentano per il momento una buona attrattività da altri atenei.

Sempre per il quadro D, per il corso EC si segnala, tra le attività suggerite, la necessità di prestare attenzione all'indicatore iC22, al fine di valutare se sia necessario o meno adottare misure idonee a favorire la conclusione del corso di studi entro la normale durata dello stesso.

Pressoché tutti i corsi lamentano una non elevata internazionalizzazione, anche se si stanno prendendo iniziative, e già si notano dei miglioramenti (ad esempio, per IEC si è assistito ad un aumento degli iscritti e della componente internazionale; per SEF, la Commissione ha suggerito di mettere in atto attività dirette a migliorare la visibilità del corso e ad incentivarne l'internazionalizzazione). Fanno eccezione EM e IEC, con un indicatore (iC10) di gran lunga sopra gli altri atenei confrontati. Per completezza, va rilevato che MPSSS, stante l'elevato numero di studenti che già lavorano, presenta in modo strutturale dei caratteri che ne rendono complicata l'internazionalizzazione, anche se il CdS si è di recente attivato con delle iniziative mirate (gli indicatori relativi, con particolare riferimento all'acquisizione di crediti all'estero, sono incrementati dallo 0% al 0,7% e 0,6%).

Per il quadro E (disponibilità e correttezza scheda SUA), tutti i corsi di studio sono nella norma, in quanto le schede dei singoli insegnamenti sono adeguatamente informative ed aggiornate prima dell'inizio dei singoli insegnamenti. Le valutazioni degli studenti effettuate con la somministrazione dei questionari dopo l'esame confermano che quanto dichiarato nelle schede è sostanzialmente rispettato.

Per il quadro F (ulteriori proposte di miglioramento) si sono pronunciati i rappresentanti degli studenti di tutti i corsi di studio, con indicazioni precise e spesso molto articolate. Per questo motivo, le varie proposte vengono riportate in ciascuna delle schede di sintesi dei singoli CdS, sotto la voce "Proposte componente studentesca e raccomandazioni di area", cui si rinvia per una più attenta disamina.

Alla luce delle considerazioni svolte, la Commissione reputa che la maggior parte dei suggerimenti rilevati nella Relazione Annuale 2022-2023 siano stati recepiti, manifestando il suo apprezzamento per gli sforzi profusi per dare loro attuazione, attraverso azioni di miglioramento supportate da analisi dei dati e attente alle esigenze degli studenti espressi attraverso la loro rappresentanza.