



**CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN
ECONOMIA E COMMERCIO – sede di ANCONA**

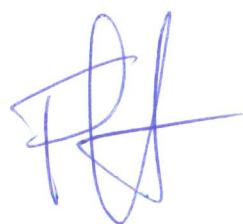
(Verbale della riunione n. 2 del 10/07/2019)

Il giorno 10 luglio 2019, alle ore 09:00, presso la Sala Riunioni della Presidenza 2° piano, si è riunito il Consiglio del Corso di Studio in Economia e Commercio (sede di Ancona) dell'Università Politecnica delle Marche, convocato via mail dalla Presidenza della Facoltà di Economia in data 04/07/2019 (**Allegato n. 1** al presente verbale), per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Conferenza di orientamento e indirizzo di settembre;
3. Valutazione corsi lato docenti;
4. Supporto alla didattica per le materie di matematica;
5. Gruppo di riesame;
6. Varie ed eventuali.

Partecipano alle deliberazioni:

COGNOME	NOME	Presenti	Assenti Giustificati	Assenti
BELLAGAMBA	ALDO	X		
BETTIN	GIULIA	X		
BRIANZONI	SERENA	X		
CALIFANO	CHRISTIAN			X
CHELLI	FRANCESCO M.			X
CHIAPPARINO	FRANCESCO	X		
CHIUCCHE	MARIA SERENA			X
DE ANGELIS	MONICA		X	
DEL BENE	LUCA			X
DOMENICHELLI	OSCAR		X	
ESPOSTI	ROBERTO			X
GATTI	MARCO	X		
GIORGINI	ERIKA	X		
GIULIANELLI	ROBERTO			X
GIULIANI	MARCO	X		





GREGORI	GIAN LUCA		X	
GUERRINI	LUCA	X		
LO TURCO	ALESSIA			X
LUCCHETTI	RICCARDO	X		
MANELLI	ALBERTO			X
MANTUCCI	DANIELE			X
MATTEUCCI	NICOLA		X	
MAZZOLI	CAMILLA		X	
MONTANINI	LUCIA			X
MUCELLI	ATTILIO		X	
ORAZI	FRANCESCO			X
PALESTRINI	ANTONIO			X
PAOLUCCI	GUIDO			X
PERNA	ANDREA	X		
PETRONI	FILIPPO		X	
PICCHIO	MATTEO	X		
PIGINI	CLAUDIA			X
POLI	SIMONE			X
PUTTI	PIETRO MARIA			X
RICCIARDO LAMONICA	GIUSEPPE			X
RUSSO	ALBERTO			
SANTOLINI	RAFFAELLA			X
SCOCCIA	ADINA			X
SPINA	ELENA		X	
STAFFOLANI***	STEFANO			X
STERLACCHINI	ALESSANDRO			X
TAMBERI	MASSIMO	X		
TEMPERINI	VALERIO	X		
TICCHI	DAVIDE	X		
TORSELLO	LAURA			X
TRUCCHIA	LAURA		X	
VICARELLI	MARIA GIOVANNA			X







ZAGAGLIA	BARBARA		X	
ZANINI	ADELINO		X	

Professori a contratto

CARRARO AVANTI	GIUSEPPE			X
CATALINI	PAOLA			X
CAVERZASI	EUGENIO			X
COMPAGNUCCI	FABIANO			X
CUCCHI	GRAZIANO			X
GALIOTO	FRANCESCO		X	
MATTIOLI	ELVIO		X	
SCATURRO	FRANCESCA			X

Rappresentanti degli Studenti

Cognome	Nome	Presenti	Assenti Giustificati	Assenti
AGOSTINI	MARTINA			X
CARLONI	OMAR		X	
DIOMEDI BABKOV	YULIYA	X		
ESPOSITO	MARIO			X
GALANDRINI	LORENZO			X
GIULIANI	GIUSEPPE			X
MARÀ	UMBERTO			X
MARCACCIO	LORENZO			X

Constatata la validità della seduta e la presenza del numero legale, assume la presidenza il prof. Francesco Chiapparino e funge da Segretario la Prof.ssa Giulia Bettin.

Punto 1 all’Odg.: Comunicazioni del Presidente

Il presidente informa che la questione degli insegnamenti in inglese – principalmente rivolti agli studenti Erasmus – e quella degli insegnamenti di inglese e della loro





collocazione nel Cds sarà oggetto di discussioni apposite in riunioni future del Consiglio.

Punto 2 all'Odg.: Conferenza di orientamento e indirizzo di settembre

Il presidente comunica al Consiglio del rilevamento di una non conformità da parte della Società di certificazione Italcert all'ultimo audit del Cds in Economia e commercio, riguardante la non sistematica rivalutazione de – nelle parole della segnalazione stessa – “l'identificazione delle parti sociali, le modalità di consultazione delle stesse e l'efficacia di convocazione delle parti sociali” (vedi **Allegato 2**). A fronte di tale rilievo, è stata già fissata per il 25 settembre p.v., cioè durante la prima settimana di lezione del prossimo anno accademico e prima della scadenza in cui gli studenti del terzo anno devono indicare gli esami a scelta che intendono sostenere nei due ultimi semestri del corso, una conferenza di orientamento ed indirizzo a cui invitare esponenti delle organizzazioni datoriali (Confindustria, Cna, ecc.) e sindacali, degli ordini al cui accesso possono concorrere i laureati del Cds (esperti contabili e consulenti del lavoro), delle amministrazioni presso cui questi possono trovare impiego (da quella del Ministero della Giustizia ad enti parastatali come l'Inps), dell'associazione dei tributaristi, ecc. La conferenza, oltre che di orientamento per gli studenti, è volta a fornire elementi di indirizzo per la verifica e l'eventuale aggiornamento dell'offerta didattica e formativa del Cds. A quest'ultimo fine specifico, oggetto del rilievo della Società di certificazione, si intende anche riunire gli intervenuti alla conferenza in un comitato d'indirizzo che faccia da riferimento in forma permanente per la progettazione e la verifica dei contenuti del Cds.

Nella discussione che si apre al riguardo, vari interventi sottolineano come il Cds abbia un'offerta formativa di base e molto stabile nel tempo, legata ad un'esperienza didattica pluridecennale e che comunque i docenti del corso abbiano ampi contatti con le realtà occupazionali in cui esso opera. Che il Cds abbia capacità di rinnovarsi e di aderire alla domanda formativa presente nella società è indicato anche dall'introduzione recente di insegnamenti utili a migliorare, per esempio, le possibilità dei laureati di accedere a professioni come quella di consulente del lavoro. Infine, si fa rilevare come l'80% circa dei diplomati del Cds prosegua poi gli studi nei Cds magistrali, motivo per cui vari intervenuti suggeriscono di inserire nel costituendo comitato di indirizzo del Cds anche esponenti di tali corsi, benché una tale misura sia evidentemente solo formale dal momento che la stragrande maggioranza dei docenti del Cds triennale insegna anche nei corsi magistrali.

In conclusione, il Consiglio approva la realizzazione di una conferenza di orientamento e indirizzo nel settembre prossimo e il tentativo di costituire in quell'occasione un comitato di indirizzo che possa costituire un punto di riferimento permanente per il Cds, includendovi rappresentanti dei Cds magistrali.





Punto 3 all'Odg.: Valutazione corsi lato docenti

Il presidente illustra poi i questionari di valutazione del corso da parte dei docenti (**Allegato 3**), unitamente a quelli aggiuntivi degli studenti "Schede 2 e 4" (**Allegati 3.1, 3.2**) sulle strutture del Cds e sulle modalità d'esame dello stesso. Il dibattito nel merito dei dati presentati è preceduto da una discussione sull'opportunità o meno di rendere pubblici i dati dei questionari. La richiesta di alcuni membri del Consiglio in questo senso, già avanzata in altre occasioni analoghe, è stata previamente accolta dal presidente che presenta i risultati dei questionari in forma cartacea e in varie copie – che vengono poi ulteriormente fotocopiate su domanda di alcuni dei presenti. Restano nondimeno dubbi sulla mancata ricezione da parte dei singoli componenti il CCs tanto dei risultati complessivi dei questionari quanto dei dati riguardanti gli insegnamenti propri di ciascuno dei docenti, che in ogni caso dovrebbero essere notificati singolarmente agli interessati.

Nel commento dei dati il CCs si sofferma in particolare su quelli relativi alle strutture, che in generale appaiono positivi, e su quelli relativi alle modalità di esame. Molte delle critiche degli studenti riguardano i tempi di realizzazione delle prove, in particolare quelle di tipo matematico e quantitativo. Il prof. Guerrini rileva che l'osservazione è solo in parte accettabile, poiché ha sperimentato come la concessione di tempi più lunghi di quelli reputati adeguati per i compiti proposti non aumenta i tassi di superamento delle prove. Altre critiche riguardano spesso la pertinenza col programma di esame di alcune dei quesiti di cui questo si compone. La prof. Giorgini dal canto suo osserva che un tale rilievo spesso sia generico e privo di riscontri oggettivi, non indicando casi concreti e verificabili. Al di là di tali considerazioni, sottoscrivibili, il presidente sottolinea come tuttavia dalle critiche possano pervenire indicazioni utili per i docenti e suggerimenti per migliorare la didattica. Il prof. Lucchetti dal canto suo evidenzia come i questionari vadano letti non tanto per le informazioni oggettive che rilevano – che pure vi sono – ma soprattutto in quanto restituiscono la percezione che gli studenti hanno della condotta dei docenti e delle prove d'esame, ed in quanto tali sono significativi ed utili. Il prof. Ticchi infine interviene affermando che spesso la percezione di una scarsa pertinenza delle domande d'esame col programma può essere riconducibile anche ad una non chiara indicazione del programma stesso da parte dei docenti.

Nel prendere atto dei dati dei questionari, il Consiglio sottolinea che i risultati riguardanti i singoli insegnamenti andrebbero quanto meno notificati individualmente ai docenti che ne sono responsabili. Il prof. Lucchetti auspica poi che, accanto alle percezioni soggettive presentate nella presente seduta, soprattutto dati oggettivi, come quelli dei tassi di superamento degli esami e dei voti con cui vengono superati, siano resi pubblici dettagliatamente per ciascun insegnamento. Il prof. Bellagamba sottolinea come ciò potrebbe spingere gli studenti a scegliere gli esami più facili. Il presidente, infine, si associa all'auspicio del prof. Lucchetti, evidenziando tuttavia come a tutt'oggi, nonostante le richieste fatte da anni in questo senso, i dati riguardanti i singoli esami (tassi di superamento, voto medio, loro distribuzione tra i vari appelli, ecc.) non siano disponibili.





Punto 4 all'Odg.: Supporto alla didattica per le materie di matematica

Il presidente introduce la questione illustrando l'importanza del supporto didattico per le materie matematiche e la difficoltà, al contempo, di reperire coadiutori didattici della materia, essendo quasi unicamente disponibili allo scopo figure come quelle degli insegnanti di scuola media superiore, i quali tuttavia hanno grosse difficoltà a venire autorizzati ad accedere ai contratti offerti dall'Ateneo a questo scopo (**Allegato 4**). Un'ispezione della Guardia di finanza all'amministrazione dell'Univpm, anni or sono, ha infatti indicato come unica possibilità per l'impiego di coadiutori l'apertura da parte di questi ultimi di partita iva, il che è per insegnanti di matematica a tempo pieno pressoché improponibile, non fosse altro per gli oneri e le procedure che comporta a fronte delle modeste remunerazioni previste dai contratti universitari. Il presidente ha esplorato varie possibilità per risolvere la questione attraverso una serie di colloqui con l'amministrazione e la stessa direzione dell'Ateneo nonché colleghi giuristi ed esperti di pubblica amministrazione. Per questa via si sono escluse al momento modificazioni dei contratti offerti, mentre resta aperta la via di un colloquio con la Guardia di Finanza, anche se ad esempio alcune interrogazioni ad autorità ministeriali non hanno risolto il problema, lasciandone sostanzialmente inalterati i termini. Sulla base della proposta originaria della prof. De Angelis e col consenso dell'amministrazione, la strada per risolvere la questione sembra attualmente quella di una convenzione con suole medie superiori, o meglio, come poi è emerso da confronti ulteriori, quella di un progetto di continuità che preveda l'impiego di insegnanti di istituti superiori come coadiutori di supporto alla didattica, nei termini presentati dalla nota in allegato (**Allegato 5**).

Nel dibattito che segue a questa breve relazione, il prof. Lucchetti osserva che la soluzione prospettata ha necessariamente tempi medio-lunghi, e non risolve il problema nell'immediato del prossimo anno accademico. Sul breve termine, al di là dell'impegno preso dai docenti di matematica di assumersi in via temporanea almeno parte delle funzioni di assistenza agli studenti svolte dai coadiutori, si suggerisce di provare ad utilizzare gli assegnisti del Dises. Il presidente sottolinea tuttavia come, avendo già avanzato questa richiesta al direttore del Dipartimento, quest'ultimo gli abbia reso noto che gli assegnisti disponibili siano appena sufficienti per l'assistenza ai corsi di economia. Un'ipotesi ulteriore è quella di vedere se esistono disponibilità in questo senso nei dipartimenti di ingegneria. Il Consiglio invita i docenti di matematica del Cds di esplorare questa via, oltre ad auspicare la realizzazione nei tempi necessari dei progetti di continuità illustrati.





Punto 5 all’Odg.: Gruppo di riesame

Il presidente informa che il prof. Stefano Staffolani è stato sostituito quale referente della qualità del Cds dal prof. Matteo Picchio e che del gruppo del riesame entra a far parte anche la prof. Serena Brianzoni, indicata recentemente come membro della Commissione paritetica.

Punto 6 all’Odg.: Varie ed eventuali

Non ci sono ulteriori questioni.

Approvazione verbale seduta stante

Il verbale viene completato e approvato all’unanimità seduta stante. Sarà suscettibile di cambiamenti per refusi, inesattezze formali e simili se verranno segnalate. In tal caso nella prossima seduta si provvederà a comunicare ed (eventualmente) approvare tali cambiamenti.

Seguendo la procedura della Facoltà, i verbali saranno consultabili nel sito della Facoltà di Economia “Giorgio Fuà”.

Gli allegati dal n. 1 al n. 5 sono parte integrante del presente verbale.

Esauriti gli argomenti di discussione la riunione termina alle ore 10.45.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Prof.ssa Giulia Bettin

IL PRESIDENTE
Prof. Francesco CHIAPPARINO



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

Facoltà di Economia
"Giorgio Fuà"

Ancona, 04 Luglio 2019

Ai Componenti
del Consiglio di Corso di studio in
Economia e Commercio
Loro Sedi

È convocato per il giorno **Mercoledì 10 Luglio 2019**, alle **ore 09,00** presso la Sala Riunioni della Presidenza, il Consiglio del Corso di Studio in Economia e Commercio per trattare i seguenti punti all'O.d.G.:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Conferenza di orientamento e indirizzo di settembre;
3. Valutazione corsi lato docenti;
4. Supporto alla didattica per le materie matematiche;
5. Gruppo di riesame;
6. Varie ed eventuali.

Cordiali saluti,

F.to IL PRESIDENTE
Prof. Francesco Chiapparino

cf/

SEDE
Piazzale Martelli 8
60121 Ancona / Italia
www.univpm.it

PRESIDENZA
T. 071 2207003 / F. 071 2207005
presidenza.economia@univpm.it



NON CONFORMITÀ n°2/3

Descrizione della NC

Corso Laurea Triennale di Economia e Commercio: Per la validazione della progettazione del corso oggetto di campionamento non risulta sistematicamente rivalutata l'identificazione delle parti sociali, le modalità di consultazione delle stesse e l'efficacia di convocazione delle parti sociali.

Il presente rilievo sarà oggetto di valutazione con evidenze nell'audit di dicembre 2019.

Rif. norma		Classificazione:	<input type="checkbox"/> I (maggiore)	<input checked="" type="checkbox"/> II (minore)
RGVI:		Accettazione da parte dell'Organizzazione:		

Analisi della NC e individuazione delle cause (da parte dell'Organizzazione)

Proposta di correzione / rimozione della non conformità (da parte dell'Organizzazione)

Data di completamento previsto per correzione / rimozione NC: _____

Azione Correttiva proposta per la rimozione delle cause (da parte dell'Organizzazione)

Data di completamento prevista per la AC:		Firma per l'organizzazione	
---	--	----------------------------	--

A.A. 2017/2018

ATENEO		N. Quest. Compilati			Valori assoluti			Valori %				
		DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS	% (+)	% (-)	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	683	10	37	290	346	1,46%	5,42%	42,46%	50,68%	6,88%	93,12%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedii e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	683	7	28	272	376	1,02%	4,10%	39,82%	55,05%	5,12%	94,88%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	683	10	34	239	400	1,46%	4,98%	34,99%	58,57%	6,44%	93,56%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	683	14	53	227	389	2,05%	7,76%	33,24%	56,95%	9,81%	90,19%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	683	17	64	322	280	2,49%	9,37%	47,14%	41,00%	11,86%	88,14%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	683	8	19	209	447	1,17%	2,78%	30,60%	65,45%	3,95%	96,05%
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	683	22	128	394	139	3,22%	18,74%	57,69%	20,35%	21,96%	78,04%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	683	25	146	272	240	3,66%	21,38%	39,82%	35,14%	25,04%	74,96%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	683	4	4	149	526	0,59%	0,59%	21,82%	77,01%	1,17%	98,83%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	683	5	16	251	411	0,73%	2,34%	36,75%	60,18%	3,07%	96,93%

N. Docenti Compilatori	392
N. AD Valutate dai docenti	505
N. UD Valutate dai docenti	583
N. Questionari compilati in totale	
683	

La somma dei docenti compilatori di Ateneo non è uguale alla somma dei docenti compilatori di ogni singola Area per via di alcuni insegnamenti comuni
 Le AD sono conteggiate univocamente mediante il conteggio del Codice della AD. (se ripetuta più volte viene conteggiata 1 a livello di Ateneo)
 Le UD sono conteggiate univocamente mediante il conteggio del Codice della UD. (se ripetuta più volte viene conteggiata 1 a livello di Ateneo)

ECONOMIA							ECONOMIA	
	N. Quest. Compiti	DN	PNCS	PSCN	PSCN	DS	% (+)	% (-)
D1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	92	1	5	31	55	1,09%	5,43%	33,70% 59,78%
D2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	92	2	0	30	60	2,17%	0,00%	32,61% 65,22%
D3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	92	3	5	21	63	3,26%	5,43%	22,83% 68,48%
D4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	92	1	3	22	66	1,09%	3,28%	23,91% 71,74%
D5 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguali?	92	2	4	34	52	2,17%	4,35%	36,96% 56,52%
D6 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	92	1	2	19	70	1,09%	2,17%	20,65% 76,09%
D7 Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	92	4	21	52	15	4,35%	22,83%	56,52% 16,30%
D8 Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	92	8	27	33	24	8,70%	29,35%	35,87% 26,09%
D9 L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	92	1	0	23	68	1,09%	0,00%	25,00% 73,91%
D10 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	92	1	1	30	60	1,09%	1,09%	32,61% 65,22%

	Valori assoluti					
	DN	PNCS	PSCN	DS		
N. Docenti Compilatori	59					93,48%
N. AD Valutata dai docenti	79					97,83%
N. UD Valutata dai docenti	79					91,30%

	Valori assoluti					
	DN	PNCS	PSCN	DS		
N. Quest. Compiti	92					4,35% 95,65%
N. Docenti Compilatori	59					6,52% 93,48%
N. AD Valutata dai docenti	79					2,17% 97,83%
N. UD Valutata dai docenti	79					8,70% 91,30%

	Valori assoluti					
	DN	PNCS	PSCN	DS		
N. Quest. Compiti	92					4,35% 95,65%
N. Docenti Compilatori	59					6,52% 93,48%
N. AD Valutata dai docenti	79					2,17% 97,83%
N. UD Valutata dai docenti	79					8,70% 91,30%

EM01 - LM SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE		N. Quest. Compilati	Valori assoluti						Valori %		
			DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	19	1	3	6	9	5,26%	15,79%	31,58%	47,37%	
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	19	2	0	5	12	10,53%	0,00%	26,32%	63,16%	
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	19	3	1	6	9	15,79%	5,26%	31,58%	47,37%	
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	19	1	0	4	14	5,26%	0,00%	21,05%	73,68%	
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	19	1	0	6	12	5,26%	0,00%	31,58%	63,16%	
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	18	0	0	7	11	0,00%	0,00%	38,89%	61,11%	
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	19	1	3	13	2	5,26%	15,79%	68,42%	10,53%	
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	19	5	2	9	3	26,32%	10,53%	47,37%	15,79%	
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	19	1	0	7	11	5,26%	0,00%	36,84%	57,89%	
D10	S'ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	19	1	1	8	9	5,26%	5,26%	42,11%	47,37%	

EM02 - LM SCIENZE SOCIO-SPIRITUALI		N. Quest. Compilati	Valori assoluti						Valori %		
			DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	18	0	0	5	13	0,00%	0,00%	27,78%	72,22%	
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	18	0	0	6	12	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	18	0	0	2	16	0,00%	0,00%	11,11%	88,89%	
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	18	0	1	4	13	0,00%	5,56%	22,22%	72,22%	
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	18	0	0	5	13	0,00%	0,00%	27,78%	72,22%	
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	18	0	0	4	14	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%	
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	18	0	2	11	5	0,00%	11,11%	61,11%	27,78%	
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	18	1	6	5	6	5,56%	33,33%	27,78%	33,33%	

EM03 - LM ECONOMIA E MANAGEMENT		N. Quest. Compilati	Valori assoluti						Valori %		
			DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	18	0	0	5	13	0,00%	0,00%	27,78%	72,22%	
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	18	0	0	6	12	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	18	0	0	2	16	0,00%	0,00%	11,11%	88,89%	
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	18	0	1	4	13	0,00%	5,56%	22,22%	72,22%	
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	18	0	0	5	13	0,00%	0,00%	27,78%	72,22%	
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	18	0	0	4	14	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%	
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	18	0	2	11	5	0,00%	11,11%	61,11%	27,78%	
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	18	1	6	5	6	5,56%	33,33%	27,78%	33,33%	

D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	18	0	0	3	15	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	18	0	0	2	16	0,00%	0,00%	11,11%	88,89%

EM07 - LM INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE

N. Quest. Compilati	DN	PNCS	PSCN	DS	Valori assoluti						% (+)	% (-)
					DN	PNCs	PSCN	DS				
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8	0	0	4	4	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8	0	0	3	5	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%	0,00%	100,00%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguata?	8	0	0	4	4	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8	0	1	3	4	0,00%	12,50%	37,50%	50,00%	12,50%	87,50%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	8	0	1	4	3	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%	12,50%	87,50%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	8	0	0	2	6	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	100,00%
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	8	0	2	5	1	0,00%	25,00%	62,50%	12,50%	25,00%	75,00%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	8	0	3	4	1	0,00%	37,50%	50,00%	12,50%	37,50%	62,50%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	8	0	0	3	5	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%	0,00%	100,00%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	8	0	0	4	4	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%

EM09 - LM MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI

N. Quest. Compilati	DN	PNCS	PSCN	DS	Valori assoluti						% (+)	% (-)
					DN	PNCs	PSCN	DS				
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7	0	0	2	5	0,00%	0,00%	28,57%	71,43%	0,00%	100,00%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7	0	0	2	5	0,00%	0,00%	28,57%	71,43%	0,00%	100,00%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguata?	7	0	0	1	6	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%	0,00%	100,00%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	7	0	0	4	3	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%	0,00%	100,00%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7	0	1	5	1	0,00%	14,29%	71,43%	14,29%	14,29%	85,71%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	7	0	0	3	4	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%	0,00%	100,00%

D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	7	0	1	4	2	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	14,29%	85,71%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	7	0	2	2	3	0,00%	28,57%	28,57%	42,86%	28,57%	71,43%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	7	0	0	3	4	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%	0,00%	100,00%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	7	0	0	1	6	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%	0,00%	100,00%

ET05 - L'ECONOMIA AZIENDALE													
		Valori assoluti											
	N. Quest. Compilati	DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	15	0	1	6	8	0,00%	6,67%	40,00%	53,33%	6,67%	93,33%	
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	15	0	0	5	10	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	100,00%	
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguata?	15	0	1	3	11	0,00%	6,67%	20,00%	73,33%	6,67%	93,33%	
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	15	0	0	4	11	0,00%	0,00%	26,67%	73,33%	0,00%	100,00%	
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	15	1	2	7	5	6,67%	13,33%	46,67%	33,33%	20,00%	80,00%	
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	15	0	1	1	13	0,00%	6,67%	6,67%	86,67%	6,67%	93,33%	
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	15	1	5	6	3	6,67%	33,33%	40,00%	20,00%	40,00%	60,00%	
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	15	1	4	5	5	6,67%	26,67%	33,33%	33,33%	33,33%	66,67%	
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	15	0	0	2	13	0,00%	0,00%	13,33%	86,67%	0,00%	100,00%	
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	15	0	0	6	9	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	100,00%	

ET06 - L'ECONOMIA E COMMERCIO													
		Valori assoluti											
	N. Quest. Compilati	DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	25	0	1	8	16	0,00%	4,00%	32,00%	64,00%	4,00%	96,00%	
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	25	0	0	9	16	0,00%	0,00%	36,00%	64,00%	0,00%	100,00%	
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguata?	25	0	3	5	17	0,00%	12,00%	20,00%	68,00%	12,00%	88,00%	
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	25	0	1	3	21	0,00%	4,00%	12,00%	84,00%	4,00%	96,00%	

D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	25	0	0	7	18	0,00%	0,00%	28,00%	72,00%	0,00%	100,00%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	25	0	1	2	22	0,00%	4,00%	8,00%	88,00%	4,00%	96,00%
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	25	2	8	13	2	8,00%	32,00%	52,00%	8,00%	40,00%	60,00%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	25	1	10	8	6	4,00%	40,00%	32,00%	24,00%	44,00%	56,00%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	25	0	0	5	20	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	100,00%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	25	0	0	9	16	0,00%	0,00%	36,00%	64,00%	0,00%	100,00%

ATENEO		N. Quest. Compilati	Valori assoluti			Valori %				
			DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	683	10	37	290	346	1,46%	5,42%	42,46%	50,66%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	683	7	28	272	376	1,02%	4,10%	39,82%	55,05%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	683	10	34	239	400	1,46%	4,98%	34,99%	58,57%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	683	14	53	227	389	2,05%	7,76%	33,24%	56,95%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguitati?	683	17	64	322	280	2,49%	9,37%	47,14%	41,00%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	683	8	19	209	447	1,17%	2,78%	30,60%	65,45%
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	683	22	128	394	139	3,22%	18,74%	57,69%	20,35%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	683	25	146	272	240	3,66%	21,38%	39,82%	35,14%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	683	4	4	149	526	0,59%	0,59%	21,82%	77,01%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	683	5	16	251	411	0,73%	2,34%	36,75%	60,18%

N. Docenti Compilatori 392
N. AD Valutate dai docenti 505
N. UD Valutate dai docenti 583
N.Questioni compilati in totale 683

La somma dei docenti compilatori di Ateneo non è uguale alla somma dei docenti compilatori di ogni singola Area per via di alcuni insegnamenti comuni
Le AD sono conteggiate univocamente mediante il conteggio del Codice della AD. (se ripetuta più volte viene conteggiata 1 a livello di Ateneo)
Le UD sono conteggiate univocamente mediante il conteggio del Codice della UD. (se ripetuta più volte viene conteggiata 1 a livello di Ateneo)

ET06 - L'ECONOMIA E COMMERCIO		N. Quest. Compilati	Valori assoluti			Valori %				
			DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	25	0	1	8	16	0,00%	4,00%	32,00%	64,00%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	25	0	0	9	16	0,00%	0,00%	36,00%	64,00%

ET07 - INGEGNERIA CIVILE		N. Quest. Compilati	Valori assoluti			Valori %				
			DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	25	0	1	8	16	0,00%	4,00%	32,00%	64,00%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	25	0	0	9	16	0,00%	0,00%	36,00%	64,00%

D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	25	0	3	5	17	0,00%	12,00%	20,00%	68,00%	12,00%	88,00%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	25	0	1	3	21	0,00%	4,00%	12,00%	84,00%	4,00%	96,00%

D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	25	0	0	7	18	0,00%	0,00%	28,00%	72,00%	0,00%	100,00%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	25	0	1	2	22	0,00%	4,00%	8,00%	88,00%	4,00%	96,00%

D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	25	2	8	13	2	8,00%	32,00%	52,00%	8,00%	40,00%	60,00%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previstii nel periodo di riferimento?	25	1	10	8	6	4,00%	40,00%	32,00%	24,00%	44,00%	56,00%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	25	0	0	5	20	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	100,00%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	25	0	0	9	16	0,00%	0,00%	36,00%	64,00%	0,00%	100,00%

							Valori %	% (+)	% (-)			
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	92	1	5	31	55	1,09%	5,43%	33,70%	59,78%	6,52%	93,48%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedie e finali) degli insegnamenti previstii nel periodo di riferimento è accettabile?	92	2	0	30	60	2,17%	0,00%	32,61%	65,22%	2,17%	97,83%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previstii nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	92	3	5	21	63	3,26%	5,43%	22,83%	68,48%	8,70%	91,30%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	92	1	3	22	66	1,09%	3,26%	23,91%	71,74%	4,35%	95,65%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	92	2	4	34	52	2,17%	4,35%	36,96%	56,52%	6,52%	93,48%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	92	1	2	19	70	1,09%	2,17%	20,65%	76,09%	3,26%	96,74%

ECONOMIA		Valori assoluti				Valori %						
N. Quest.	Compilati	DN	PNCS	PSCN	DS	DN	PNCS	PSCN	DS	% (+)	% (-)	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previstii nel periodo di riferimento è accettabile?	92	1	5	31	55	1,09%	5,43%	33,70%	59,78%	6,52%	93,48%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedie e finali) degli insegnamenti previstii nel periodo di riferimento è accettabile?	92	2	0	30	60	2,17%	0,00%	32,61%	65,22%	2,17%	97,83%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previstii nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	92	3	5	21	63	3,26%	5,43%	22,83%	68,48%	8,70%	91,30%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	92	1	3	22	66	1,09%	3,26%	23,91%	71,74%	4,35%	95,65%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	92	2	4	34	52	2,17%	4,35%	36,96%	56,52%	6,52%	93,48%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	92	1	2	19	70	1,09%	2,17%	20,65%	76,09%	3,26%	96,74%

Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?

D7

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?

D8

L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?

D9

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

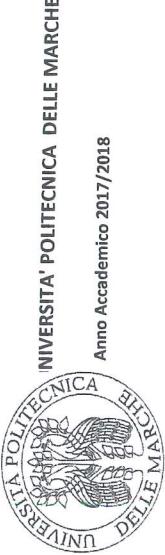
D10

D7	92	4	21	52	15	4,35%	22,83%	56,52%	16,30%	27,17%	72,83%
D8	92	8	27	33	24	8,70%	29,35%	35,87%	26,09%	38,04%	61,96%
D9	92	1	0	23	68	1,09%	0,00%	25,00%	73,91%	1,09%	98,91%
D10	92	1	1	30	60	1,09%	1,09%	32,61%	65,22%	2,17%	97,83%

D7	92	4	21	52	15	4,35%	22,83%	56,52%	16,30%	27,17%	72,83%
D8	92	8	27	33	24	8,70%	29,35%	35,87%	26,09%	38,04%	61,96%
D9	92	1	0	23	68	1,09%	0,00%	25,00%	73,91%	1,09%	98,91%
D10	92	1	1	30	60	1,09%	1,09%	32,61%	65,22%	2,17%	97,83%

ECONOMIA

N. Docenti Compilatori	59	N. UD Valutate dai docenti	79
N. AD Valutate dai docenti	79		



Valutazione frequentanti ET06

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE SCHEDE 2 E 4 PARTE A

DIPARTIMENTO:

Dipartimento Scienze Economiche e Sociali

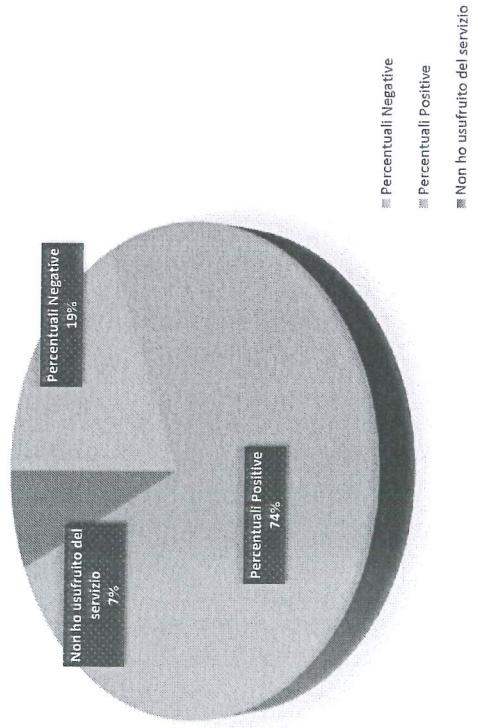
CDS:

ET06
ECONOMIA E COMMERCIO

N. Compilazioni:

686

Valutazione Frequentanti



DOMANDA	Percentuali Negative	Percentuali Positive	Non ho usufruito del servizio	Totali Risposte
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	23,98%	76,02%	0,00%	100,00%
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	25,88%	74,12%	0,00%	100,00%
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	26,75%	73,25%	0,00%	100,00%
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	11,26%	88,74%	0,00%	100,00%
Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	25,44%	68,12%	6,14%	100,00%
Sono risultate adeguate le biblioteche?	5,99%	79,39%	14,62%	100,00%
Sono risultati adeguati i laboratori?	10,82%	33,97%	55,26%	100,00%
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo,	5,56%	87,38%	7,16%	100,00%
Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	9,06%	90,35%	0,58%	100,00%
E' risultata adeguata la rete wireless?	52,92%	45,91%	1,17%	100,00%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	16,37%	83,63%	0,00%	100,00%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	8,19%	91,81%	0,00%	100,00%
Totale complessivo	18,52%	74,40%	7,08%	100,00%



UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE

Anno Accademico 2017/2018

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE SCHEDA 2 E 4 PARTE A

DIPARTIMENTO:
Dipartimento Scienze Economiche
e Sociali

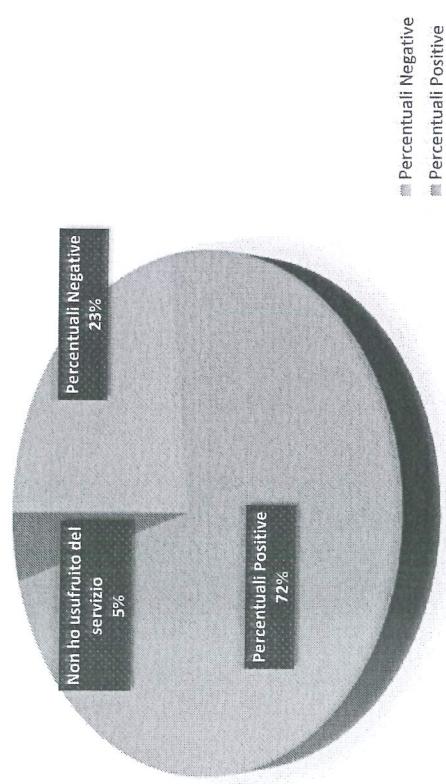
CDS:
ET06
ECONOMIA E COMMERCIO

N. Compilazioni:

130

Valutazione Non Frequentanti

Valutazione non frequentanti ET06



DOMANDA	Percentuali Negative	Percentuali Positive	Non ha usufruito del servizio	Totale Risposte
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	36,43%	63,57%	0,00%	100,00%
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	27,91%	72,09%	0,00%	100,00%
Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	17,83%	70,54%	11,63%	100,00%
Sono risultate adeguate le biblioteche?	10,85%	70,54%	18,60%	100,00%
Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	15,50%	82,17%	2,33%	100,00%
E' risultata adeguata la rete wireless?	44,96%	50,39%	4,65%	100,00%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	15,50%	84,50%	0,00%	100,00%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	17,05%	82,95%	0,00%	100,00%
Totale complessivo	23,26%	72,09%	4,65%	100,00%

ATTIVITÀ DIDATTICA	DOMANDA E	TESTO LIBERO
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D4_SPECII Esame con particolarità ed eccezioni non presentate a lezione	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D4_SPECII Le modalità di valutazione sono vaghe e non coerenti con il reale andamento del compito. Il peso degli errori non è mai stato specificato.	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D4_SPECII non era stata chiara nemmeno la modalità di svolgimento dell'esame, ed altrettanto incoerente è stata la modalità di valutazione.	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D4_SPECII Non so le modalità applicate in sede dell'esame	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D4_SPECII Non viene seguita una linea concreta di valutazione	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D4_SPECII Sì sono state coerenti	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D5_SPECII Esercizi di diversa difficoltà rispetto a quelli trattati in classe	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D5_SPECII Livello di difficoltà troppo diverso rispetto a quanto trattato a lezione, con poche possibilità di esercizio a disposizione.	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D5_SPECII Perché alcune domande ed esercizi non erano inerenti al corso svolto	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D5_SPECII Poca attinenza e inadeguato materiale	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D6_SPECII Le modalità di valutazione sono vaghe e non coerenti con il reale andamento del compito. Il peso degli errori non è mai stato specificato.	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D6_SPECII non è chiaro	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D6_SPECII Perché non sono specificati	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D6_SPECII Personalmente ritengo che i parametri di attribuzione del voto finale devono essere rivisti	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D6_SPECII la professoreessa ha utilizzato prove intermedie a sorpresa dalle quali poi è emerso un voto finale d'esame, senza però spiegare in modo chiaro che vi era questa possibilità, la quale risulta chiaramente un'alternativa all'esame durante l'appello ufficiale.	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D6_SPECII Il voto finale viene attribuito sulla base del compito scritto, come media dei punteggi ottenuti sui singoli esercizi. Il punteggio di ogni esercizio viene assegnato sulla base della difficoltà dello stesso.	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	D6_SPECII Questa clausola stabilità nella guida degli insegnamenti non è stata affatto rispettata. Il voto assegnato è dipeso dalla media dell'andamento generale dell'esame. Infatti lo studente può ottenere 30. Anche non avendo svolto un compito perfetto. Ciò vuol dire che, se per assurdo tutti i colleghi prenderanno 18 ad un esame, l'unico studente ad aver fatto un solo esercizio in più correttamente otterrà 30!. Se invece tutti i colleghi (per assurdo) prenderanno 30!, lo studente per ottenere un medesimo voto, deve per forza svolgere l'esame perfettamente. A mio parere un criterio assolutamente non meritocratico.	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D4_SPECII il docente conferma il voto dei suoi collaboratori	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D4_SPECII Il docente ha effettuato domande non attinenti al suo programma	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D4_SPECII non è coerente il voto alla prova orale	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D4_SPECII Non sono stati coerenti	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D4_SPECII Valutazione basata anche sugli altri voti presenti nel libretto	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D5_SPECII Asistenti domande riguardanti il programma, mentre la professoreessa domande fuori dal programma	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D5_SPECII Gli assistenti del professore, non al corrente del programma del corso, hanno posto agli studenti domande riguardanti argomenti non previsti dal piano di studi.	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D5_SPECII Il docente ha effettuato domande attinenti al programma di diritto pubblico e riguardo argomenti non trattati in modo approfondito	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D5_SPECII il docente ha fatto domande molto specifiche su parti del programma difficili da comprendere in autonomia che non sono state trattate a lezione	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D5_SPECII il professore praticamente non ha spiegato.	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D5_SPECII quantità di studio non comparabile ai relativi CFU	
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D5_SPECII Sono state fatte alcune domande attinenti agli argomenti non previsti nel programma pubblicato sulla pagina del docente	

DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D5_SPECII	Il docente e gli assistenti hanno fatto domande su argomenti non appartenenti al programma presente sulla pagina docente ne tanto meno spiegati dal professore, il quale ha anche fatto domande specifiche in riferimento ad argomenti di diritto privato, affrontato un anno prima, pretendendo un anno prima, pretendendo risposte ben precise e complete, giustificando tali richieste dal voto relativo all'insegnamento stesso presente sul libretto, pregiudicando in tal modo la prova nel suo insieme.
------------------------------	-----------	--

DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D6_SPECII	credo che i suoi criteri di valutazione siano stati più personali che coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D6_SPECII	Il docente ha basato la prova su domande non appartenenti al programma, pretendendo risposte precise e complete, sicuramente non appropriate per un corso di diritto (1 modulo) di economia anche in relazione alle lezioni e ai relativi contenuti.
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D6_SPECII	Perchè spesso l'attributo finale viene fatta in base alla media dello studente e non in base a come va l'esame in sé per sé
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D6_SPECII	Valutazione sulla base (anche) degli altri voti scritti nel libretto
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D6_SPECII	La valutazione è avvenuta sulla base del voto espresso dall'assistente perché il professore mi ha rivolto una sola domanda di un argomento molto complesso e specifico di un tema che non aveva nemmeno spiegato e a cui ha risposto pressoché da solo, non dandomi la possibilità di esporre e quindi di migliorare la valutazione
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D6_SPECII	Per quanto mi riguarda, la professoresca non è riconoscibile e non gratifica l'impegno e lo studio da parte dello studente.
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	D6_SPECII	Non mette assolutamente in gioco lo studente durante la prova orale.
DIRITTO DELLE ISTITUZIONI PUBBLICHE	D4_SPECII	Tutto questo per dire che non rispetta il range di valutazione da 18 a 30!, attenendosi a valutazioni mediocri.
ECONOMIA AZIENDALE	D6_SPECII	È stato dato un peso uguale alle diverse parti dell'esame quando invece all'inizio del corso fu stato dichiarato il contrario
ECONOMIA AZIENDALE	D6_SPECII	Criterio di valutazione non preciso
ECONOMIA AZIENDALE	D6_SPECII	Detrazione di diversi punti per errori di palese distrazione quali calcolo di addizioni o sottrazioni.
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI	D5_SPECII	Non ritenuto giustificato e giustificabile fare un esame a difficoltà "progressiva", con primi appelli abbordabili ed ultimi in commentabili come volutamente espresso dal prof a lezione, perché "non è facile trovare domande diverse per più appelli"; al che ritengo sia necessario diminuire i crediti per la materia in questione, o porsi interrogativi sull'insegnante; in ultimo trovo inappropriato, specie in un ateneo universitario dove dei 30, con cui fare la media ARITMETICA e non ponderata, per la sola FREQUENZA di un SINGOLO incontro pomeridiano,
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI	D6_SPECII	La valutazione è stata fatta dall'assistente in quanto la professoresca era assente, pertanto non sono certa della correttezza della valutazione.
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	D5_SPECII	Non c'è stato lo stesso criterio di valutazione
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	D5_SPECII	spesso domande fuori spriogramma
ECONOMIA POLITICA I	D6_SPECII	Troppa poca attenzione alle domande V/F/I, in tutti i casi devono essere specificate le risposte ma spesso danno errata una risposta anche se specificata nelle 3 righe in modo esauritivo. È evidente che a fronte di un errore di disistrazione per un "NON", se ben giustificata va considerata corretta! (Si deve premiare la meritocrazia e non la casualità). Da rivedere anche alcune risposte ai V/F/I preposte dal "sistema" perché non corrette!
ECONOMIA POLITICA I	D5_SPECII	Esame orale svolto da un assistente madrilengua lussa che non ha nemmeno capito cosa volessi esporgli, e che mi ha negato punti che mi sarebbero spettati di diritto.
ECONOMIA POLITICA I	D6_SPECII	Gia specificato precedentemente. Se i V/F/I sono da giustificare, le risposte indipendentemente dal sistema (alcune errate o inesatte) vanno controllate!
ECONOMIA POLITICA II	D4_SPECII	Gli assistenti non hanno saputo spiegare la correzione da parte loro di alcuni "errori"
ECONOMIA POLITICA II	D4_SPECII	gli insegnamenti non erano sufficienti per sostenere l'esame
ECONOMIA POLITICA II	D4_SPECII	Insegnamento non sistematico della materia, mancanza di una precisa linea guida per poter comprendere a fondo le varie politiche economiche implementate.
ECONOMIA POLITICA II	D4_SPECII	Mi ha fatto una domanda su un argomento non trattato sul libro di testo
ECONOMIA POLITICA II	D4_SPECII	Puntaggi a volte calcolati in modo errato senza motivazioni valide
ECONOMIA POLITICA II	D5_SPECII	Alcune domande riguardavano argomenti non molto approfonditi a lezione
ECONOMIA POLITICA II	D5_SPECII	Una parte degli argomenti non erano stati spiegati
ECONOMIA POLITICA II	D5_SPECII	Vedi sopra
ECONOMIA POLITICA II	D6_SPECII	Gli assistenti non hanno saputo spiegare il motivo della correzione da parte loro di un paio di "errori"
ECONOMIA POLITICA II	D6_SPECII	Valutazione dell'apprendimento poco oggettiva
ECONOMIA POLITICA II	D6_SPECII	Vedi sopra. Inoltre nello scritto sono molto avvantaggiati i giovani in quanto sono più veloci a causa della recente provenienza delle scuole superiori ed hanno tanto tempo per provare tutti gli esami precedenti (non andrebbero pubblicati gli esami precedenti)
INTRODUZIONE AL DIRITTO DEL LAVORO	D4_SPECII	Sono stata esaminata dalla sola assistente della docente, senza avere un confronto diretto con la professoresca circa l'esame orale, non mi ritengo affatto soddisfatta riguardo a come si è svolta la prova di esame, affatto professionale.
INTRODUZIONE AL DIRITTO DEL LAVORO	D5_SPECII	C'erano alcune domande che riguardava alcuni argomenti non approfonditi in modo adeguato
INTRODUZIONE AL DIRITTO DEL LAVORO	D5_SPECII	La guida degli insegnamenti non specificava quali libri erano suggeriti dai docente, inoltre vi era differenza di argomenti tra esame svolto con il docente e esame svolto interamente con assistente
INTRODUZIONE AL DIRITTO DEL LAVORO	D6_SPECII	non sono stata valutata dalla docente.

ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D4_SPECII	abbassamento di voti senza dovute spiegazioni
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D4_SPECII	Il professore ha messo '18 nonostante le risposte correte a tutte le domande e la valutazione di 26 dell'assistente
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D4_SPECII	Il professore non ha dichiarato quali valutazioni sarebbero state applicate
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D4_SPECII	Mi sono state poste delle domande non pienamente attinenti al piano di studio previsto per l'esame.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D4_SPECII	Perché su 5 domande con solo una risposta sbagliata il voto è stato basso
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D5_SPECII	Alcuni argomenti fatui superficialmente
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D5_SPECII	All'esame sono richieste anche cose non previste nel programma
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D5_SPECII	Domande su nozioni non spiegate in classe
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D5_SPECII	L'assistente del professore ha posto una domanda riguardo l'organizzazione delle società di persone, argomento non incluso nella guida agli insegnamenti del corso
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D5_SPECII	Mi sono state poste delle domande non pienamente attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D5_SPECII	Molte domande erano relative ad argomenti extracurriculari
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D5_SPECII	Troppi argomenti non sono stati in realtà trattati, o sono stati con troppa superficialità
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	La valutazione è stata dozzinale in quanto la domanda posta è stata solamente una, alla quale il professore, interrompendo continuamente lo studente con esclamazioni poco opportune, non ha nemmeno lasciato rispondere totalmente.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Il docente ha applicato una valutazione molto approssimativa visto che mi ha posto una sola domanda tra il fallo su un argomento solamente accennato durante le lezioni tenute.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Spero che questo recupero non venga estremizzato, ma spero che venga tenuto conto della attenzione.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Volevo dire due parole in merito a questo esame, precisamente parlando di una degli assistenti (potranno non ne ricordare il nome: castana, occhi azzurri, di mezza età e non è mai stata presente durante le lezioni) che interrogavo in aula al professor Putti durante l'orale. Non mi sto riferendo né all'avv. Gianferro, né alla d.ssa Marcelli, di cui ricordo i nomi perché erano quasi sempre presenti alle lezioni.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Scrivere parlando sia per mio conto che per alcuni miei amici che hanno vissuto la stessa esperienza.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Appena seduto di fronte a lei per essere interrogato, la prima cosa è stata prendere il mio libretto, controllando con attenzione gli esami già passati, e questo so per certo che non si può fare.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Mi ha fatto la prima domanda, appena ho iniziato a parlare ha iniziato a stuzzicare e fare espressioni "scocciate" per tutto il tempo in cui ho parlato; questo mi ha messo molta ansia, ma non posso certo giudicare il modo di esprimersi "corporalmente" di una persona.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Alla seconda domanda non ho saputo rispondere, ma semplicemente per il fatto che non era un argomento presente nel programma. In questi casi viene detto al ragazzo di andare dal professore principale e riferire, ma mettevi nei panni di uno studente: puo andare dal professore e infierire l'accaduto, sapendo che poi dovrà continuare l'esame, con lo stato d'animo alterato in negativo di chi interroga compromettendo l'esito? La risposta è no.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Mi ha fatto quindi una terza domanda e già prima che iniziassi a rispondere ha preso dalla borsa il cellulare ed iniziato a scrivere. Durante tutta la mia risposta ha scritto messaggi, precisamente su WhatsApp, dandomi l'impressione che non mi stesse proprio ascoltando.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Non aggiungo altro, seppur abbia ancora altro da dire.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Alla fine dell'esame non sono andato via ma sono restato in aula, per vedere se l'atteggiamento che aveva avuto con me era stato solo un caso, ma così non si è rivelato. Non contento sono andato "a verificare" anche all'appello successivo, strutturando il fatto che un mio amico doveva sostenere la prova. Conclusione: il mio non è stato un caso, si comportava con tutti allo stesso disprezzabile modo, e questo mi ha fatto ancora più rabbia.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Perché non ho mai detto niente a figuraro? Perché sono semplicemente uno studente, non ho alcun potere o mi sembra di non averlo, e avevo paura che se avessi parlato di questo fatto di persona, puntando il dito contro la diretta interessata, la cosa mi sarebbe invitata contro, diciamo che non ho (anche giustamente) il colletto dalle parti del manico, ma qualcun altro si.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Questa critica non è per me, ormai l'esame l'ho passato e non ho sentimenti di "vendetta", ma vorrei che chi verrà interrogato questa sessione o in quelle a venire, non debba vedere, provare ed essere trattato come sono stato trattato io.
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	D6_SPECII	Per quel che riguarda Putti: l'ho trovato un ottimo professore, senza se e senza ma, uno dei migliori da quando ho iniziato questo percorso.
MARKETING	D4_SPECII	Le assistenti prevedevano paragrafi del libro troppo circoscritti e mai affrontati a lezione
MARKETING	D4_SPECII	Secondo me la valutazione è stata errata, partendo da un 24 dall'assistente e successivamente aver risposto a correttamente a 2 domande su 3 del professore il voto mi è calato davvero troppo
MARKETING	D5_SPECII	Domande non comprese strettamente nel programma

MARKETING	D6_SPECII	Troppa importanza alle ipotesi concrete degli assistenti e non alle teorie studiate
MATEMATICA GENERALE	D4_SPECII	Criteri di valutazione non chiari
MATEMATICA GENERALE	D4_SPECII	Esercizi differenti da quelli sui cui ci si era esercitati
MATEMATICA GENERALE	D4_SPECII	La difficoltà dei testi di esame era nettamente maggiore alle applicazioni svolte in classe
MATEMATICA GENERALE	D4_SPECII	non è stato sufficientemente chiaro durante il corso delle lezioni
MATEMATICA GENERALE	D5_SPECII	Ci sono state domande su argomenti che il professore non aveva spiegato
MATEMATICA GENERALE	D5_SPECII	Era presente un quesito che non è mai stato affrontato durante le lezioni del professore, e considerando il poco tempo a disposizione non si aveva modo di poterlo risolvere avendolo visto per la prima volta durante il compito.
MATEMATICA GENERALE	D5_SPECII	Eran presenti domande argomenti non trattati, o non approfonditi durante il corso
MATEMATICA GENERALE	D5_SPECII	Gli esercizi erano di difficoltà maggiore rispetto a quanto mostrato in classe, con argomenti delle volte poco approfonditi
MATEMATICA GENERALE	D5_SPECII	Gli esercizi fatti a lezione, e gli esami svolti negli appelli precedenti a quelli di gennaio 2018 erano sensibilmente più facili degli esami che la mia classe ha dovuto affrontare
MATEMATICA GENERALE	D5_SPECII	In sede di esame c'erano molti più esercizi rispetto a quanto precedentemente detto dal prof
MATEMATICA GENERALE	D5_SPECII	Le matrici 4x4 non sono mai state menzionate durante le lezioni.
MATEMATICA GENERALE	D5_SPECII	presenti argomenti non svolti a lezione
MATEMATICA GENERALE	D6_SPECII	Criteri di valutazione non chiari
MATEMATICA GENERALE	D6_SPECII	per quanto scritto prima
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D4_SPECII	no perché si soffravano puntaggi per ogni errore non coerenti con il punteggio totale
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D4_SPECII	Non sono state fornite valide spiegazioni per quanto riguarda la correzione di alcune parti del compito.
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D4_SPECII	Orale più dettagliato e argomenti non dichiarati durante il corso.
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D4_SPECII	Voti bassi rispetto alla mole di studio richiesta
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D5_SPECII	Alcune specifiche vanno oltre la guida agli insegnamenti
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D5_SPECII	Durante la prova orale sono state poste domande non allineate con quanto riportato nel programma del corso.
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D6_SPECII	I criteri di valutazione applicati non sono stati chiariti dal docente e dai suoi assistenti.
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D6_SPECII	Non si può lasciar valutare una prova orale da una giovane assistente incapace che non prende sul serio la prova stessa.
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	D6_SPECII	Vedi sopra
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D4_SPECII	È stata una valutazione molto soggettiva, poco oggettiva
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D4_SPECII	Nel programma era riportata l'intera dispensa con parti ma accennate in aula
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D4_SPECII	Non viene utilizzato dalle assistenti e dalla docente lo stesso metodo di giudizio. È fondamentale che il tutto venga corretto dalla docente!
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D5_SPECII	Della domanda sul materialismo storico di marx non ho mai sentito parlare
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D5_SPECII	Difficoltà nel capire cosa realmente occorreva per rispondere ai questi proposti
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D5_SPECII	Il programma non era stato finito a lezione
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D5_SPECII	troppe specifiche
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D6_SPECII	Criteri di valutazione poco chiari
SOCIOLOGIA ECONOMICA	D6_SPECII	Il docente non utilizza un criterio di valutazione uguale per tutti. Il risultato delle prove è stato disponibile solo parecchi giorni dopo rispetto alla data che aveva stabilito il docente stesso e quindi pochi giorni prima dell'appello successivo. Inoltre la professoresca ha deciso di alzare voti a chi non si è neanche presentato alla verbalizzazione senza neanche una motivazione!

STATISTICA (1 CORSO)	D4_SPEC0 grado di preparazione richiesto molto superiore a quanto suggerito da crediti, esercizi svolti a lezione e testi consigliati.
STATISTICA (1 CORSO)	D4_SPEC0 Perchè non era possibile, per espressa dichiarazione del docente, rifiutare il voto conseguito (se sufficiente ovviamente) qualora non lo si ritenesse soddisfacente
STATISTICA (1 CORSO)	D4_SPEC0 Non era possibile rifiutare il voto dell'esame di statistica, purtroppo non riesce a comprendere questa scelta da parte di alcuni docenti, forse a causa della difficoltà dell'esame e al fatto che molti studenti provino questo esame più volte, con conseguente lavoro di correzione elevato.
STATISTICA (1 CORSO)	D5_SPEC0 domande con grado di difficoltà superiore al livello di insegnamento fornito dai testi consigliati
STATISTICA (1 CORSO)	D5_SPEC0 erano presenti una domanda su un argomento che a lezione avevamo affrontato in modo appena sufficiente.

: ET06
ECONOMIA E COMMERCIO

545

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE SCHEDE 2 E 4 PARTE B

DOMANDE

D1 Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?

D2 La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?

D3 I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?

D4 Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?

D5 **D4_SPECIFICA:** specificare perché

D6 **D5_SPECIFICA:** specificare perché

Valutazione Non Frequentanti

**QUESTIONARIO PARTE B_PERCENTUALI
RISPOSTE**

ATTIVITA' DIDATTICA	n. compilati	esami sostenuti	% comp / sost	D1		D2		D3		D4		D5		D6			
				No	Prova scritta non prevista	Si	No	Prova orale non prevista	Si	No	Prova scritta non prevista	Si	No	Si	No	Si	
ANALISI FINANZIARIA E PIANI AZIENDALI	18	228	7,88%	33%	0%	67%	0%	78%	22%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	
COMPLEMENTI DI MATEMATICA	30	348	8,62%	23%	0%	77%	17%	50%	33%	10%	0%	90%	3%	97%	0%	100%	0%
DEMOGRAFIA(1^MODULO)	1	18	5,55%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
DIRITTO COMMERCIALE (1 MOD.)	28	275	10,18%	4%	68%	29%	7%	4%	89%	4%	71%	25%	7%	93%	4%	96%	4%
DIRITTO DELLE ISTITUZIONI PUBBLICHE	41	337	10,17%	2%	7%	90%	7%	68%	24%	10%	5%	85%	2%	98%	0%	100%	0%
DIRITTO TRIBUTARIO	1	17	5,88%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
ECONOMIA AZIENDALE	19	449	4,23%	11%	0%	89%	5%	58%	37%	5%	5%	89%	5%	95%	0%	100%	0%
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI	25	247	10,12%	12%	0%	88%	8%	64%	28%	16%	0%	84%	0%	100%	0%	100%	0%
ECONOMIA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE	19	88	21,59%	5%	0%	95%	0%	95%	5%	5%	0%	95%	5%	95%	5%	95%	0%
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	5	55	9,09%	0%	60%	40%	20%	0%	80%	0%	60%	40%	0%	100%	0%	100%	0%
ECONOMIA INTERNAZIONALE	3	37	8,11%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
ECONOMIA MONETARIA	7	79	8,86%	0%	0%	100%	14%	57%	29%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
ECONOMIA POLITICA I	15	354	4,24%	0%	0%	100%	7%	7%	87%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
ECONOMIA POLITICA II	57	315	18,10%	9%	0%	91%	0%	89%	11%	9%	0%	91%	0%	100%	0%	100%	0%
FINANZA AZIENDALE	4	81	4,94%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
INTRODUZIONE AL DIRITTO DEL LAVORO	33	321	10,28%	3%	79%	18%	3%	3%	94%	0%	82%	18%	0%	100%	0%	100%	0%
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	27	317	8,52%	4%	70%	26%	4%	0%	96%	0%	44%	56%	11%	89%	0%	100%	7%
MARKETING	23	223	10,31%	0%	78%	22%	0%	9%	91%	4%	57%	39%	0%	100%	0%	100%	0%
MATEMATICA FINANZIARIA (1 MODULO)	2	24	8,33%	50%	0%	50%	50%	0%	50%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
MATEMATICA GENERALE	26	443	3,87%	38%	0%	62%	4%	69%	27%	0%	4%	96%	4%	96%	0%	100%	8%
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE (1^ MODULO)	13	79	16,46%	0%	0%	100%	0%	31%	69%	8%	0%	92%	0%	100%	0%	100%	0%
POLITICA ECONOMICA	23	177	12,99%	0%	0%	100%	4%	78%	17%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO	4	101	3,96%	25%	0%	75%	25%	50%	25%	0%	75%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA	18	295	6,10%	22%	0%	78%	11%	6%	83%	11%	0%	89%	6%	94%	0%	100%	0%
REVISIONE AZIENDALE	3	90	3,33%	33%	33%	33%	33%	0%	67%	33%	0%	67%	0%	100%	0%	100%	0%
SCIENZA DELLE FINANZE	5	65	7,69%	0%	0%	100%	0%	60%	40%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
SOCIOLOGIA DELL'ORGANIZZAZIONE (1^ MODULO)	12	72	16,67%	0%	0%	100%	0%	83%	17%	0%	92%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
SOCIOLOGIA ECONOMICA	43	373	11,53%	5%	91%	2%	81%	16%	7%	86%	7%	93%	2%	98%	7%	93%	0%
STATISTICA (1 CORSO)	8	297	2,89%	0%	13%	88%	13%	63%	25%	0%	100%	13%	88%	0%	100%	0%	100%
STATISTICA ECONOMICA (1 MODUL)	2	36	5,56%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
STORIA DEL PENSIERO ECONOMICO	4	55	7,27%	0%	50%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
STORIA ECONOMICA	26	407	6,39%	0%	62%	38%	0%	4%	96%	4%	46%	4%	96%	4%	96%	4%	96%

Incarichi di insegnamento ai docenti delle scuole

Lo stato giuridico dei docenti delle scuole è a tutt'oggi disciplinato da normativa speciale dettata dal D.Lgs. n. 297/1994 recante il Testo Unico delle disposizioni legislative in materia di istruzione.

Ai sensi dell'art. 508, comma 10, del predetto T.U. il personale docente delle scuole escluso quello con prestazione lavorativa inferiore o uguale al 50% non può esercitare attività commerciale, industriale e professionale, mentre per effetto del successivo comma 15, può svolgere, previa autorizzazione del Direttore Didattico o del Preside, la libera professione.

Con riguardo alle precipitate disposizioni il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, con nota prot. n. AOODGPER.9886 del 30.11.2011 ha reso noto che qualora l'incarico conferito mediante contratto di diritto privato a titolo oneroso di natura coordinata e continuativa, così come si configurano i contratti stipulati incarichi di insegnamento e di supporto alla didattica, rientri nell'ipotesi di cui al comma 10 dell'art. 508 del D. Lgs 297/94, pare dubbio che il suddetto incarico possa essere autorizzato dall'Istituto Scolastico

Qualora invece il docente sia stato autorizzato dal Preside a svolgere la libera professione, l'attività didattica (così come il supporto alla didattica) conferita mediante contratto verrebbe "attratta" e compresa nell'ambito dell'attività professionale (sempre che l'insegnamento sia compatibile con la natura della professione svolta) e sarebbe pertanto autorizzabile dalla Scuola .

L'art. 53 del D.Lgs. 165/2001 recante disposizioni in materia di incompatibilità nel pubblico impiego, da un lato al comma 1 stabilisce che "restano fermele disposizioni di cui all'art. 508 del D.Lgs. 297/1994, dall'altro al comma 6, lett. f-bis), così come novellato dalla legge 125/2013 prevede che sono esclusi dall'applicazione dei commi da 7 a 13 (compresa quindi l'autorizzazione) i compensi derivanti da attività di docenza e ricerca scientifica.

Univpm. Facoltà di Economia G. Fuà

Cds triennale di Economia e commercio – Ancona

Convenzione/progetto di continuità con scuole medie superiori per supporto alla didattica della matematica del 1° anno - Note

La convenzione (che è più propriamente un progetto di continuità tra scuola superiore e università, che implica una reciprocità meno stringente) è volta a impiegare docenti di matematica della scuola media superiore per il supporto alla didattica della matematica del 1° anno del Cds triennale di Economia e commercio, in modo da superare i vincoli contrattuali e organizzativi che attualmente ostano al reclutamento di tali docenti quali coadiutori didattici.

I professori di scuola media superiore devono essere utilizzati nel supporto alla didattica degli insegnamenti di matematica del 1° (ed eventualmente del 2°) anno. Costoro devono lavorare a stretto contatto con i docenti titolari dei corsi universitari, seguendone le indicazioni, concordando con loro metodologie e contenuti, e garantendo in particolare:

- Servizio di tutorato ad personam agli studenti con difficoltà;
- Esercitazioni esplicative dei contenuti del corso;
- Assistenza in aula ove richiesta dal docente istituzionale;
- Corsi integrativi – pure da concordare e realizzare a stretto contatto coi docenti di riferimento – volti a sanare lacune e carenze nelle conoscenze matematiche di base e nei prerequisiti che gli studenti dovrebbero avere per frequentare con profitto i corsi universitari istituzionali. Tali corsi integrativi, sul modello di quello tenuto dai docenti di matematica nella cosiddetta Settimana 0 di presentazione dei corsi universitari alle matricole, dovrebbero ripetersi ogni semestre, adattandosi di volta in volta alle esigenze formative degli studenti che li frequentano.

La convenzione/progetto prevede, dal punto di vista della scuola media superiore la possibilità dei docenti di matematica, in virtù del loro impiego di supporto alla didattica nel Cds triennale, di:

- adeguare la loro didattica ordinaria nella scuola media superiore a quanto richiesto dai corsi universitari che i loro studenti seguiranno una volta conseguita la maturità ed iscrittisi all'università;
- svolgere attività di orientamento in uscita nelle scuole superiori, avendo esperienza diretta dei corsi universitari;
- in generale, per le scuole superiori nel loro complesso, avere un canale di comunicazione e contatto costante con uno dei propri principali stakeholder, vale a dire appunto l'università.

dal punto di vista dell'Università e segnatamente del Cds triennale:

- di disporre di coadiutori di supporto alla didattica che conoscono il tipo di formazione, conoscenze e competenze, punti deboli e di forza, nonché il linguaggio e i modi di comunicare degli studenti del 1° anno, in quanto propri ex studenti;
- di disporre di un canale di orientamento in entrata e promozione dei propri corsi presso la scuola media superiore.

Il progetto deve prevedere l'impiego di docenti di scuola media superiore con una motivazione, formazione e competenza didattica e matematiche adeguate, che lavorino a stretto contatto e d'intesa con i docenti universitari di riferimento.

L'attività di tali docenti delle scuole superiori deve inoltre prevedere una adeguata remunerazione, che potrebbe attingere ove necessario, oltre alle risorse previste per i coadiutori e non utilizzate, anche a fondi stanziati ad hoc dell'Ateneo. Va inoltre esplorata con attenzione la possibilità che il progetto di continuità in questione possa essere anche finanziato con fondi esterni, ministeriali, europei o di altri soggetti.